

# 影像法裡的大圖像、小圖像與概念構圖

這篇文稿所要分享、討論的內容，是「95課綱」歷史第三冊（世界史）第一章「古代文明遺產」（即上學期第一次期中考範圍）的教學設計，這是在板橋高中任教高二歷史課程連續兩年來，所製作運用的教學設計的第一部分，現在稍加修整補充，提挈若干重點串連的脈絡或觀點，謹提供歷史教學伙伴們參考、指教。將來若有機會再與大家請教，擬按每次段考範圍依序發表個人的教學設計。

我習慣製作、使用PowerPoint 簡報（以下簡稱ppt）來備課與講課，也曾選取部分內容，在幾次教學研習會、學術研討會及讀書會上發表，與教學伙伴們討論，也得到諸多師友的指教。今承蒙師長的推薦、龍騰編輯企劃的邀請，分享個人的教學設計，我想的是：敬請同行伙伴、師友們來評鑑像這樣的多媒體教學設計，應用在高中歷史課堂上的可能效果及其限制如何？這是野人獻曝，只希望拋磚能引玉。

## 一、PowerPoint 簡報的應用

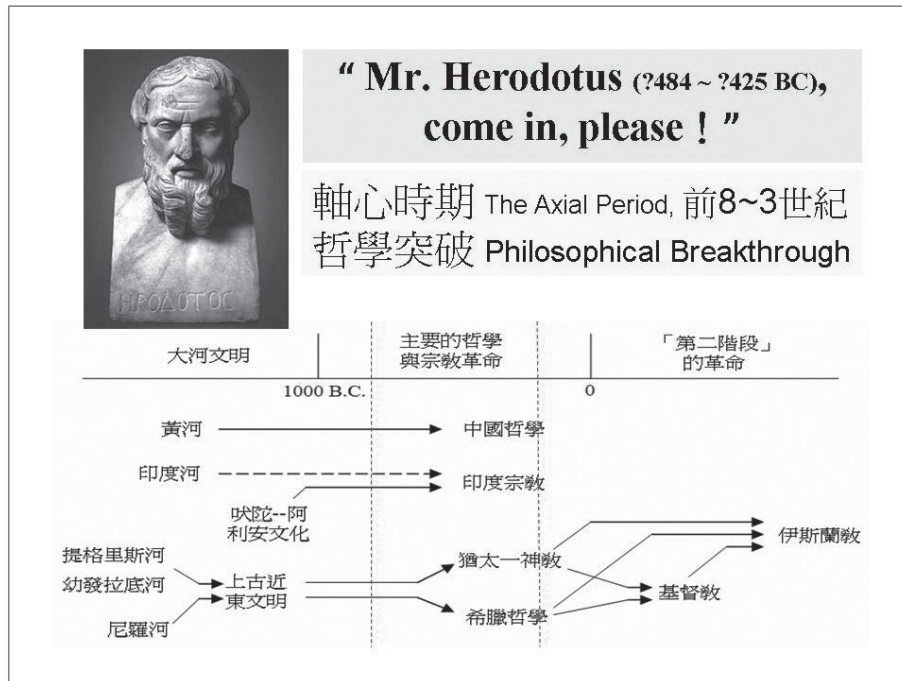
我的ppt單元教學設計，通常是三（或二）種材料（形式）的組合，即（1）文字：課文重點或課外資料摘文；（2）圖像：繪畫、照片、雕刻、建築等等及影音連結；（3）概念圖（PPT1）、框架等。講課時，指引學生參照ppt上的組合圖文，時或配合閱聽影音連結；講述課文告一段落，以概念圖、框架或具代表性的圖像來統整、串連相關事實及觀念。

每幅ppt結合文字、圖像／影音連結與概念圖等，它不是拷貝、剪貼的拼湊，而是有組織、對應的畫面與概念統整。摘文，讓學生注意課文重點並畫線（PPT上有註明頁數），或與教材相關的片段課外閱讀；代表性的圖像及影音連結，很容易讓學



## 探索·新教學 No.1

生感受到時代氛圍，我更鼓勵學生上網再去閱聽、觀察；概念圖、框架是教學心得的層累與釐清，常是跨章節、甚至跨冊的空間視覺統整及串連，我會建議學生抄繪於課本或學習手冊上（有些學生乾脆拿著USB來拷貝）。ppt的設計、製作（如掃描文本圖像、上網搜尋—撿選—修改等等），的確較為費神耗時，唯一旦完工，它方便抽調、修改、保存及攜帶的優點，就會與日俱增了。



◆ PPT1 「概念圖」：市北教大2010/4/30「歷史論述與意識研討會」，我舉第三冊1—3.1「哲學突破」思想與宗教演變系統圖以對照，講述希羅多德「《歷史》：活在兩個時代交會之際」、鋪陳其時空觀察與價值批判。

我是整堂課使用ppt，當學生發問，因隨機說明之需，就用板書寫字或畫圖。製作、使用ppt，督促我在課前必須將進度內的教材全盤規畫、處理——好處就從這裡開始。每一幅ppt是個小圖像、重點，它們也是估量講課時間的基準。每一幅ppt都是「自由的」，可以流動去與其他章節的ppt排列組合，另構講解的步驟、脈絡。當學生在往後的歷史課裡，與似曾相識的ppt小圖像再相逢時，他們得到暗示：這個章節，要與前面某章節（某冊）歷史串連起來，而當他們喊出「又來了！」我知道，他們已經記著某幅ppt所要傳達的訊息了——視聽教學的名言「一張圖值千句話」，應有此意旨吧。

## 二、歷史教學策略

政大教育系余民寧教授的專長是測驗評量、概念構圖等，他指出：剛開始學習概念構圖的組織與統整時，可能並不簡單容易，而是一件非常費神耗時的工作，但它是非常理想的學習方法，它以視覺型組織訊息的內在特質與優勢，遠勝過一般慣用語文組織訊息的方法（如綱要〔outlines〕或列舉〔listing〕），它能引導學生自行架構概念，由其記憶中辨認概念間的關聯性。<sup>①</sup> 從我構思、設計以及講解的經驗，概念構圖常是引發學生提問的觸媒，也是我最常修訂的教學設計，我認為它是教學者與學習者在認知過程中很有效的溝通（交流）平台。

如果，您對上述的概念構圖有點緊張，那麼，再看台師大李咏吟教授框列的教學理論與功能，我們可以選擇配合以運用，方法可行、效果可期。在這8種教學策略、6項教學功能的框架裡，有3種教學策略的教學功能相加起來，則6項功能圓滿俱足：（PPT2）

- ◎ 框架／概念構圖法——加強學習前的準備、教材的整體性、教材的組織性；
- ◎ 影像法——加強教材的吸引力、想像力；
- ◎ 前導組體——加強學習前的準備、學習深度。<sup>②</sup>

| 關係<br>重<br>建<br>教<br>學<br>功<br>能 |   | 教學策略 | 學習策略教導 |                  |          |        |       |     |      |
|----------------------------------|---|------|--------|------------------|----------|--------|-------|-----|------|
|                                  |   |      | 前導組體   | 影像法<br>繪畫：地圖、建築、 | 框架／概念構圖法 | 隱喻／類比法 | 問題解決法 | 學習單 | 合作學習 |
| 加強學習前的準備                         | 高 | 高    |        | 高                |          |        |       |     |      |
| 加強教材的吸引力                         |   |      | 高      | ○                | 高        |        | 高     | 高   |      |
| 加強教材的整體性                         |   |      |        | 高                |          | 高      |       |     |      |
| 加強教材的組織性                         | 高 |      |        | 高                |          |        | 高     |     |      |
| 加強學習的深度                          |   | 高    |        | ○                |          | 高      |       | 高   |      |
| 加強想像力                            |   |      | 高      | ○                | 高        |        |       |     |      |

「框架+概念構圖」：以圖繪(空間視覺)方式呈現相屬概念的關係，以(線條)聯結不同概念(方塊)間的關係，助益學生的「記憶」和「理解」。

李咏吟《認知教學—理論與策略》（台北，心理出版社，1998），頁16、177。

◀ PPT2



我檢選(1)文字、搜尋；(2)圖像、設計；(3)概念圖及框架，以製作單元教學的ppt，再利用教室裡的單槍投影機，讓學生參照螢幕上的影像（法），聽我講解教材……這樣的運作程序與方式，有我歷史教學的專業考量，也參考了李咏吟、余民寧教授的教學理論與策略。幾年的教學經驗，讓我覺得效果不錯，可以再精進，所以不揣學知之敝陋，提供伙伴們參考，懇請指教。

近來，讀了些有關歷史教學的論述，頗有檢證我教學設計與想法之效，試摘兩段與大家分享，也擬為說明「第一章：古代文明的遺產」的教學設計的前言：

- ◎「教學研究告訴我們，當學生的學習及理解與大問題、大觀念（big questions and big ideas）連結起來（connected）時，效果就會提升。」<sup>3</sup>
- ◎「（教師）編織歷史知識的一個個小圖像（little pictures），…使成為條理連貫而能呈現過去的意義的大圖像（big pictures），…讓學生認識變遷、發展、因果等第二層次概念，以及各種史料的本質和重要性。…要為學生營造一個個知識架構（frameworks, 框架）（PPT3），…（與）能統整事實、概念與解釋的鷹架（scaffold）。」<sup>4</sup>

註

- 1 余民寧《教育測驗與評量：成就測驗與教學評量》（台北：心理出版社，2002），頁415。
- 2 李咏吟《認知教學：理論與策略》（台北，心理出版社，1998），頁16，表1-2「教學的策略、功能、強度的三角關係」（彩色區塊或標題、文字，是我增修。）。也請參拙作〈概念構圖法與框架法的應用——最後的新嘗試〉，《清華歷史教學》：18期（2007/5，清大歷史所），頁29~43；簡易版請參拙作〈認識與應用：概念構圖、框架法與中學生的「形式運思」能力〉，《飛揚》：59（2009/9，國中基測推動工作委員會）。
- 3 What's the big ideas? <http://www.oxfordbigideas.com/home>（Oxford University Press/Australia & New Zealand, Humanities）
- 4 英國Leeds大學歷史教學專家Denis Shemilt, 'Drinking an Ocean and Pissing a Cupful: How Adolescents Make Sense of History' (2008), p. 17, 33, 60。關於框架（framework）、鷹架（scaffold）的教學理論，請參考前註1，李咏吟書，頁25、184。
- 5 設計這幅框架圖，我試採「知識社會學」的方法，將清末民初的世變與當時上古史考古研究成果作個對照，讓學生理解現實環境變遷與學術研究、時代觀念的互動關係（現實意識），而採摘當時部編本第三冊（中國近代史）相關教材，並參考杜正勝主編《中國文化史》（台北：三民，1995）對上古「多元文化起源」的論述（頁13~15），編製而成。



📌 PPT3 「框架」：民初以來，討論中國新石器時代文化的4個說法（階段）

| 階段－年代 |      | 主流說法          | 代表論著  | 時代背景－翻新說法                                     |
|-------|------|---------------|---|---|
| 1     | 1920 | 中國文化西來說       | 安特生：仰韶考古發掘（1921~），第一次報告（1923）   | 民初亂局軍閥混戰；顧頡剛《古史辨》第一冊出版（1926）                  |
| 2     | 1930 | 東西二元對立說       | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 傅斯年〈夷夏東西說〉（1935）：從文獻與民族學的方法研究，東是夷、商，西是夏、周。</li> <li>● 劉燿〈龍山文化與仰韶文化之分析〉（1937/7/7）：從考古學的方法研究，仰韶和龍山是對立的文化。</li> </ul> | 抗戰前的「十年建設」期間。                                 |
| 3     | 1950 | 中原核心文化擴張說     | 張光直《古代中國考古學》（1963）  | 西安半坡遺址發掘（1954~1957），確定推翻「西來說」。                |
| 4     | 1980 | 多元區系發展（滿天星斗）說 | 蘇秉琦、殷璋璋〈關於考古學文化的區系類型問題〉（1981）   | 新遺址發掘：姜寨（1972）、河姆渡（1973）、紅山（1982）、三星堆（1986）等。 |

這幅框架表原是為了統整、對照部編本（72課程標準）《中國文化史》上冊第一章「中國文化的起源」（全）與「7—5近代知識分子的興起及其救國途徑」的相關內容而設計。如今用以對照講解95課綱第二冊「1—1從村落到國家」、「5—2新文化與新思潮」，依然適用。這種與「大問題」、「大觀念」連結起來的「大圖像」，不會因課綱、課本的改變而喪失其教學功能。⑤

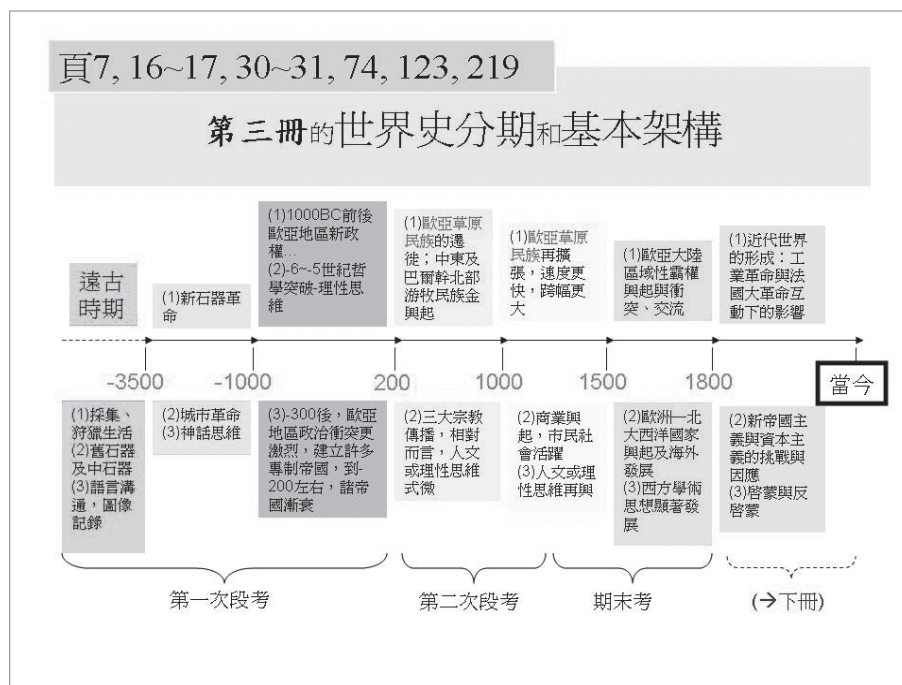


教學  
之前

# 「世界史的分期和基本架構表」的利用與 4 個觀點

翻開龍騰版第三冊頁7「世界史的分期和基本架構表」，編者開宗明義地展示這部教科書的整體性與組織性，編製這幅「框架」做為教、學啟動前的概觀與準備。

然而，若在此即細說這本教科書的全盤架構及其框架內的各個關鍵字詞，恐怕費時不貲，學生也可能茫茫然，因為他們還沒有足夠的先備知識，而國中所學也忘了許多。我是請學生拿出筆來作筆記，在架構表側邊註記本學期三次段考的範圍，並請他們對照我改繪的ppt圖表（PPT4），與課本的架構表比較，不同的只是形狀和中間那條時序橫軸線。



PPT4

我挑選「第一次段考」範圍內3個時期裡各一、二關鍵字詞，加以解釋並試作串連，如遠古「語言、圖像溝通」到「城市革命」的文字發明，更叮嚀在頁16~17、30~31…等處，各有「世界史年表」可參照，要時時返照頁7的架構，以掌握、理解各時代的重要現象。其他兩次段考的則先簡略交代而已。

按照編者的「架構表」改繪這幅ppt圖表，在第一堂課讓學生對照作筆記，讓他們「參與」這圖表所規畫的學習內容與進度。我想暗示的是，歷史知識的元素（如關鍵字詞…）之間的關係與發展，可以在視覺空間上，以區塊與線條（軸線）等等形狀共構、串連而呈現，由此「看」待即將學習的知識內容，具象且「看得開」。這就是概念圖法、框架法以其空間（spatial）、視覺（visual）的效能，所欲達到組織認知訊息的優勢，而且它們有引導學生自行營建其知識架構的功能（從看老師畫、抄畫+學著畫，到自己畫）<sup>6</sup>。

講解「世界史的分期和基本架構表」之後，歷史教學正式開始，輔以影像法（即ppt）、概念圖法、框架法的教學設計而進行。

在設計、講解第一章的單元教學設計時，我大致取4個觀點（perspective）以勾勒「大圖像」，以透視、串連相關知識重點的「小圖像」，使在依序講解教材段落之際，也隨時保有專題式的貫通與不同層次、面向的觀照：

1. 史學與社會科學的關係
2. 地理環境：農耕、遊牧與航海的交錯、核心vs.邊陲的轉移
3. 城市革命的指標與帝國的代價
4. 哲學突破：大河文明及其邊緣的「宗教與哲學革命」

以下，依序按照這4個觀點，爬梳第一章的ppt教學設計，說明我的講述方式與重點。

註

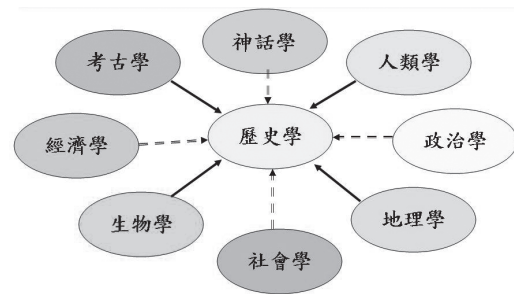
<sup>6</sup> 同註2，李咏吟書，頁192~193。



教學設計 觀點 1

# 史學與社會科學的關係

這個觀點，來自第1節導論的第三段：「由於歷史學、考古學、人類學、地理學和生物學的研究成果日新月異，人們對遠古時代的認識也日益增進。」對照95課綱「核心能力」的時序觀念、歷史理解、歷史解釋與史料證據等，以及第三冊單元一說明：「19世紀以來的考古發掘才使這些古文明被認識」，本書編者的這段話別具宏觀視野，指出諸多社會科學的研究成果，有助於了解人類的歷史。<sup>7</sup>從開始講述第一章，我就嘗試參考各門社會科學的相關研究，配合製作PPT5以說明，讓學生對歷史有多面向的觀照，放寬他們的思辨及想像。



◀ PPT5

生物學家達爾文《物種起源》（1859）問世之後十多年，再出新著《人類傳衍》（1871），很成功地啟發考古人類學家的研究，使能揭開人類演化之謎<sup>8</sup>。我製作PPT6、7以對照說明「現代人是在東非演化而成」之後，有人「離開了東非向外遷徙。…一部世界史應該可以從十萬年前左右當作起點。」<sup>9</sup>

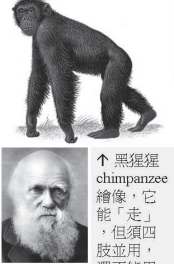
註

<sup>7</sup> 這個觀點呼應1970年代蔚成風尚的年鑑學派注重社會、經濟和心態文化的「新史學」，以及1990年台灣《新史學》創刊以來的史學研究新風氣。參：杜正勝〈新時代新史學：《新史學》創刊號發刊詞〉，收入《古典與現實之間》（台北：三民，1996），頁3~7。1975/12，班茲撰，董之學譯《新史學與社會科學》（台北：華世）出版，就是反應這新風氣，此書原著H. E. Barnes, *The New History and Social Studies* (New York, 1925)。

<sup>8</sup> 理查·李基 (Richard Leakey) 著，楊玉齡譯，《人類傳奇》（台北，天下文化，1995），頁15~19。

<sup>9</sup> 課本，頁10「舊有歷史框架的突破」；頁11「遠古人類發展的重現」。本書編者在這裡（第三冊第一章導論）以達爾文的生物學創獸說起「現代人在東非演化」，而在第四冊第二章第一節「工業資本主義的興起」，敘述它與社會達爾文主義的糾纏——達爾文/生物學，對於近現代人類的自我認識與歷史發展的影響力，可見一斑。



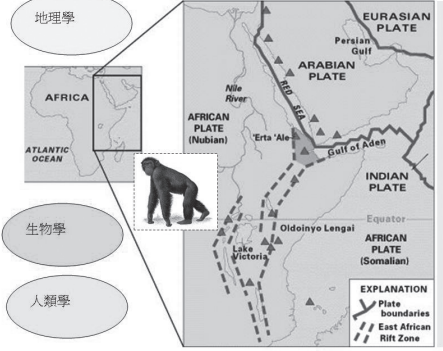


**達爾文的遠見  
人類學理論2大支柱**

- 第一根支柱，是有關人類起源的地點：「黑猩猩、大猩猩是現今與人類關係最近的盟友，照這樣看來，非洲大陸比任何地方更可能是我們老祖宗的居住地。」
- 第二根支柱，是有關人類演化的模式或形式。人類諸多特點，如雙足行走、用雙手製造工具的技術以及腦容量變大。

↑ 黑猩猩 chimpanzee 繪像，它能「走」，但須四肢並用，還不能用後肢（兩腳）直立起來行走。

▶ PPT6



**東非斷層帶：人種演化**

地理學  
生物學  
人類學

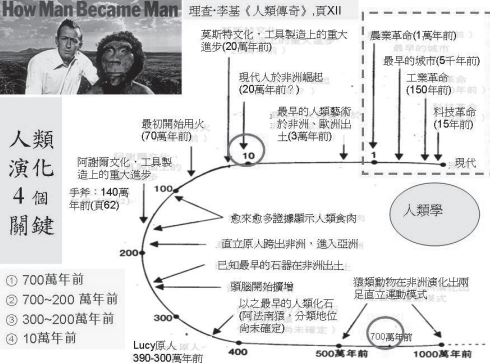
EXPLANATION  
Plate boundaries  
East African Rift Zone

▶ PPT7

借用考古人類學家李基（Richard Leakey, 1944~）的「人類演化4個關鍵期」概念圖<sup>10</sup>，讓學生感受史前人類演化過程的蒼茫遲緩，以及1萬年前「農業革命」以來的短促卻劇變。（PPT8）

介紹兩本好書：理查·李基《人類傳奇》，是考古人類學的科普著作，其中也討論人類心智發展（人性原始）、語言藝術（巫術）的發生，深入而有趣。賈德·戴蒙《槍炮、病菌與鋼鐵》，是以生物演化學、社會學、人類學觀察人類文化、族群發展的科普著作。這兩本書，跨領域而宏觀，舉例鮮活有趣、論析深刻，對一、二、三類組學生都是很好的課外閱讀，可以跳著看、選篇讀，可以是寒假作業讀書心得的選讀。（PPT9）

澳洲留英的語言學與考古學家柴爾德（Vere Gordon Childe, 1892 ~1957）鑽研近東考古發掘資料成果，認定兩河為人類文明的起源，又提出「新石器革命」與「城市革命」之說，成為現代歷史學、考古學等研究人類社會文化演進的兩大指導



**How Man Became Man** 理查·李基《人類傳奇》，頁XII

**人類演化4個關鍵**

- ① 700萬年前
- ② 700-200萬年前
- ③ 300-200萬年前
- ④ 10萬年前

Lucy 原人 390-300萬年前 (頁51)

阿爾圖文化，工具製造上的重大進步 (140萬年前(頁62))

最初開始用火 (70萬年前)

莫斯特文化，工具製造上的重大進步 (20萬年前)

現代人於非洲崛起 (20萬年前?)

最早的人類藝術 (20萬年前?)

最早的城市 (5千年前)

農業革命 (1萬年前)

工業革命 (150萬年前)

科技革命 (15年前)

現代

人類學

愈來愈多證據顯示人類食肉

直立原人跨出非洲，進入亞洲

巴和最早的石器在非洲出土

猿類開始墾地

以之最早的人類化石 (阿法南猿，分類地位尚未確定)

猿類動物在非洲演化出兩足直立運動模式

700萬年前

1000萬年前

500萬年前

▶ PPT8



**介紹兩本好書**

理查·李基 Richard Leakey, 美國考古人類學家

賈德·戴蒙 Jared Diamond 美國國家科學院院士；生理學、生物演化學家。本書以生物地理學研討上古以來人類社會的演變

**槍炮、病菌與鋼鐵**  
人類社會的命運

**人類傳奇**  
The Story of Mankind

▶ PPT9

註 10 同註7，理查·李基（Richard Leakey）書，頁XII。



## 探索·新教學 No.1

理論。我在ppt上摘述柴爾德，以及經濟學家諾斯、生理學與人類學家賈德·戴蒙三人對「石器革命」的著論，讓學生見識不同學科所觀照面向、研究方法的不同。（PPT10）

我也並呈蘇美人用黏土焙製的鐮刀、中國新石器時代各文化圈分布兩個圖像，提醒學生：判定仰韶的遺址、器物為新石器文化，龍山為城市革命階段，都是依據柴爾德的理論，而「古代文明的遺產」須經過發掘、研究，才能了解其存在的意義與價值。（PPT11）

神話（學）很能引起動機和想像，特別是在上古史。蘇美神話說：當兩河第一次氾濫淹沒土地時，恩基（Enki）以上半身為山羊、下半身為魚的形象，從海中升起，帶來文明的贈禮：數學、藝術、技藝、天文、法律等（PPT12）。祂是水與文明之神，肥沃的象徵 則反映農耕及馴養動物、季節與天象的符應與想像。對於熱衷於藉星座以了解自我、17歲左右的青年學子而言，恩基—魔羯座的神話、歷史解讀，是有趣的參照，更是適時的思辨。（PPT13）



**為什麼要農耕？**

語言學、考古學家柴爾德(V.G. Childe, 1892-1957)：隨著最後一個冰河期結束(約1萬年前)，氣候急劇變化，近東與北非的人類、動植物，集中到殘存的水源和綠洲附近。環境變化導致自然資源下降，人類學會提高農耕生產力，是因為狩獵的機會減少了。




經濟學家諾斯(Douglas North, 1920-)：狩獵的共同財產權與農業的排他性共有財產權的差異，是第一次經濟（新石器）革命的關鍵。原始農業因其必須組織起排他性的共同財產（同群落保護所在土地資源），從財產權的效率來看，終究會勝過狩獵的共同財產權（各群落爭相獵殺、滅絕選種性動物群）。




生理學、人類學家賈德·戴蒙(Jared Diamond, 1937-)：生產糧食的行當，是從狩獵-採集階段就已經出現的技術，一步一步發展成功的。縱觀人類歷史，農人雖不起狩獵-採集族群，說他們原始；後者則說前者無知；牧人對這兩者都瞧不起。各族群採取生計，各有種因素的考慮。

▶ PPT10



**柴爾德的新石器革命 & 城市革命**

柴爾德(Vere Gordon Childe, 1892-1957)，澳-英語言學與考古學家。他提出「新石器革命」與「城市革命」之說，成為現代歷史學、考古學等研究人類社會文化演進的兩大指導理論。



**考古學**

中國新石器時代(5000-2000BC)各文化圈分佈狀況：中國史前史、上古史的考古研究，依據柴爾德「新石器革命」與「城市革命」兩理論，判定仰韶(新石器文化)-龍山文化(城牆/城市/國家)的發展階段。

▶ PPT11

**蘇美 水與文明之神：恩基**

- 恩基(Enki)，水與文明之神。蘇美神話記述，當兩河第一次氾濫淹沒土地時，祂以半身為山羊、半身為魚的形象，從海中升起，帶來文明的贈禮：數學、藝術、技藝、天文、法律等。祂也是肥沃的象徵。
- (上)水神恩基的圓形護身符，蘇美古蹟Eridu神廟出土。(下)恩基另一造型，肩流出河水，魚在游水。

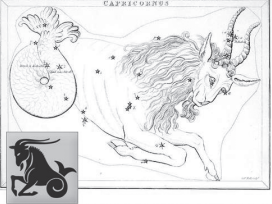



▶ PPT12

**神話-星象：恩基Enki-魔羯座Capricorn**

希臘神話裡，羊身之神是Pan。更早的蘇美神話說，魔羯座屬恩基神，祂從海裡升起，為人類帶來文明。

恩基的羊身是否象徵人類原先在陸上遠水處生活？魚尾則象徵後來接近了河海，水陸連結，因生活環境的改變而產生文明？




1800年代初，西方畫家筆下的魔羯座星象圖，上半身為山羊，下半身是魚。

▶ PPT13

教學設計 觀點2

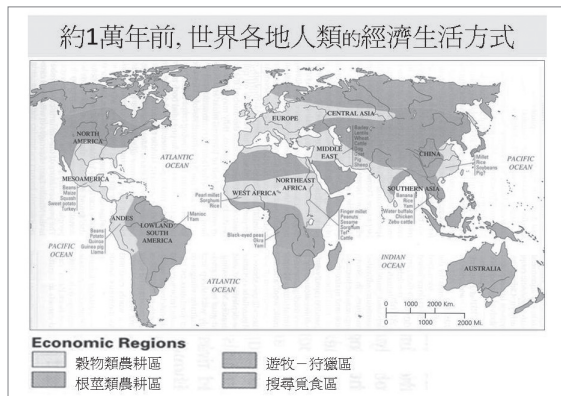
# 地理環境：農耕、遊牧、航海的交錯 / 核心 vs. 邊陲的轉移



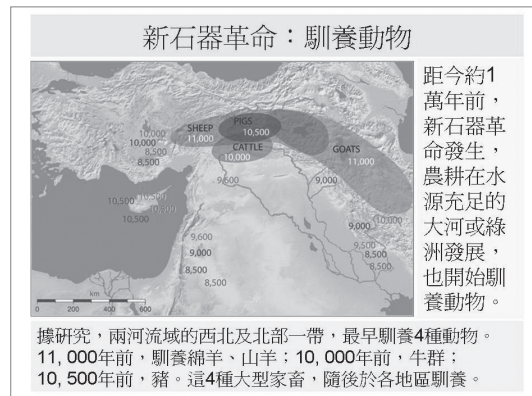
◀ PPT14

按照課綱，第一章「古代文明的遺產」第一節（主題）是「大河與文明」，教科書的插圖多是尼羅河、兩河、印度河<sup>11</sup>、黃河等四大古文明的分佈位置，範圍只有北非、西亞、南亞及東亞（PPT14）。建議再用一幅新石器革命時「世界各地人類的經濟生活方式」圖（PPT15），讓學生放寬歷史視野，簡要補充：萬年來的人類，除了農耕之外，

遊牧—狩獵及採集覓食也並存至今，只是範圍有了消長；而且，直到近代槍炮發明之前，遊牧群落一直是農耕地區的威脅。新石器革命的人類也開始馴養動物，最早發生於兩河西北及北部一帶，提及馴養山羊時，可提示學生：蘇美的水與文明之神恩基的造型（上半身山羊、下半身是魚）——地理環境、歷史發展以及農業—文明—神話（宗教）連結了起來，引發學生寬廣的想像與具象地理解。（PPT16）



◀ PPT15



◀ PPT16

<sup>11</sup> PPT14中的恒河（Ganges）地區是阿利安人入侵後（1500BC~）才開發之地，之前的古印度文明不包括恒河流域。





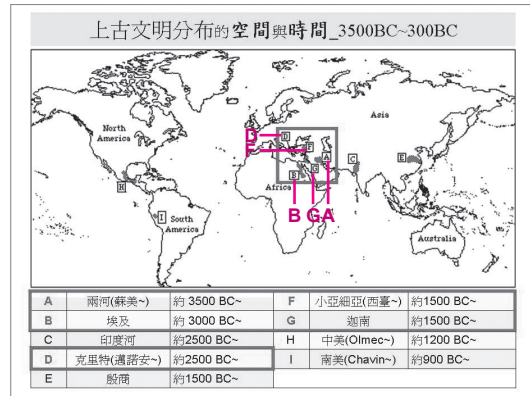
講到「城市革命」時，我用「上古文明分布的空間與時間（A~I）」圖（PPT17），提醒學生：中、南美洲稍後也會進入這個文明階段，可惜就停留在神權—神話—神秘而無哲學突破、人文躍昇，做為將來講解「3—3.4美洲地區古文明」的伏筆。

這幅PPT17的重點在粗方框裡的5個區塊：兩河（A）、埃及（B）及介於其間或週邊的克里特（D）、小亞細亞（F）、迦南（G）。城市革命發生後，這兩個大河流域是文明核心，其餘3地是邊陲，然而，地理環境空間條件與長期歷史因素交互作用下，小亞細亞的西台、亞述以及克里特島附近的愛琴海文明將陸續興起，文明的核心漸西向歐洲移動——我用「東地中海貿易與文化傳播路線」圖（PPT18）來承啟呼應從大河農耕到海洋貿易的轉移。

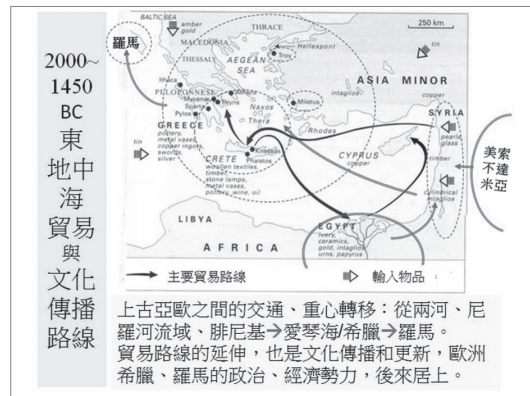
前文提及「直到近代槍炮發明之前，游牧群落一直是農耕地區的威脅。」游牧群落，特別是指騎馬游牧民（族）<sup>12</sup>。波斯帝國（約550~330B.C.）是第一個由騎馬民族建立的跨三洲帝國，鄂圖曼土耳其帝國（A.D. 1299~1923）是最後一個，兩者相隔兩千年間，草原騎馬民族對大河農耕群落的威脅，不曾間斷，這是近代以前世界歷史的重要現象，在講述世界史的開端應先點出——再放寬學生的視野與想像。

騎馬民族最早的軍事優勢來自馬拉戰車的衝撞及配合弓箭的殺傷力，西元前1700年後的三百年間，大河文明世界遭受來自草原的野蠻征服者摧殘。戰車（御）、弓箭（射）的裝備昂貴，青銅武器和盔甲、馬、熟練木匠與皮工，加起來是龐大費用，車戰需有貴族政治支持，當時的軍事、政治及經濟統治權，操在少數軍、政貴族菁英手中。（PPT19）

這種結合戰車、弓箭的戰術，首先在兩河流域的邊緣發展完成，這裡有銅、錫



◆ PPT17



◆ PPT18

註

<sup>12</sup> 「騎馬游牧民」一詞，取自本村凌二著，楊明珠譯《馬的世界史》（台北：玉山社，2004）。



礦產分布 (PPT20)，這些野蠻的養馬人從此享有極大的軍事優勢，他們操持青銅兵器、駕御戰車，從裡海與黑海之間向外擴張侵略，在兩河舊世界的外圍建立三個軍事貴族政權：邁錫尼的希臘、阿利安人的印度，以及商代中國 (PPT21)。<sup>13</sup>

商代青銅器—戰車士貴族政權，與兩河流域邊緣的養馬人有關係嗎？歷史學、考古學、人類學一直在研究內亞細亞早期游牧民與華夏民族接觸的可能路徑，透過體型、服飾、刺青、器物等等，推論其可能性。我在PPT21，薩彥嶺的上方註記一處“Minusinsk”，據研究，西元前3000~2000年間，這裡就住著長頭型的「原歐洲人」，西元前12~7世紀時，有大量來自中國北方的居民移居到此區，而與原有的歐洲人種混雜。<sup>14</sup> 在內亞細亞草原上，歐、亞族群早已在此混雜、交流，從兩河流域邊緣駕著戰車的青銅器戰士，輾轉東來，西元前17世紀侵入中國建立殷商貴族政權，是有可能的。

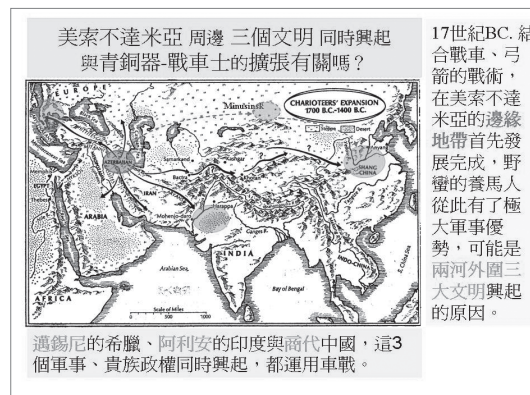
利用這幅「美索不達米亞周邊三個文明同時興起與青銅器—戰車士的擴張有關嗎？」(PPT21)，我想讓剛讀過第二冊中國史的學生，透過世界歷史及地理空間來想像：自古以來，中國就與世界連繫，說不定，關係之深廣，遠遠超出現今一般之想像。



PPT19



PPT20



PPT21

<sup>13</sup> 麥克尼爾等著，張俊盛等譯《文明之網：無國界的人類進化史》(台北：書林，2007)，頁64~71，對牧人(養馬人)利用銅、鐵、文字、宗教等因素，促使城邦到帝國的建構，提供了更寬廣的觀察視野，本文後將引述，詳(三)城市革命的指標與帝國的代價。

<sup>14</sup> 陳健文(台師大助理教授)〈從文面圖像看內亞高加索種游牧民族與華夏的早期接觸〉(未刊稿)，於2010/7/10市北教大史地系「歷史意識重要著作研讀會」宣讀。



談到海洋文明，與大河文明及其邊緣地區的接觸，學生多會想起被小亞細亞、希臘大陸及克里特島包圍的愛琴海域，與腓尼基、埃及的貿易交通，然後，要再說一遍希臘人的主神宙斯，誘劫閃族腓尼基—西頓城邦的女公主歐羅芭到克里特島的神話故事嗎？我建議穿插視聽資訊：來一幅故事情節的想像畫面、來一幅對照人物（族群）空間轉移的地圖、來幾行重點說明摘句；如果時間夠，再來選看5分鐘 youtube 的1450B.C.左右火山爆發造成海嘯摧殘邁諾安文明的研究報導。（PPT22）<sup>15</sup>

也許，到了學期中後段，講到文藝復興的藝術與價值觀時，可讓學生欣賞提善（Titian, Tiziano Vecelli, ? 1473/1490~1576）布局宏闊、筆觸大膽的「誘劫歐羅芭」，比利時畫家盧本斯（Rubens, 1577~1640）曾為之傾心而臨摹，唯有人批評女體煽情、肉慾，不合「劫掠」題旨（PPT23）。講到啟蒙運動的十八世紀，也可舉法國學院派畫家柯貝爾（Noël—Nicolas Coypel, 1690~1734）同題材畫作（右上圖，局部），相對於提善之作，就顯得端莊、平穩了。

撿選不同時代的文藝大家，對古典題材的不同詮釋與表現手法，讓學生具象地感受不同時代的氛圍與觀念，讓他們覺得過去的歷史從來沒有過去，它一直會以不同的形式回來。

想一想，在為第二次期中考的「文藝復興」命題時，題幹可以取材第一次期中考的《誘劫歐羅芭》嗎？到了期末考，設問「啟蒙運動」的時代精神時，可以讓「歐羅芭」再回來嗎？想一想，影像（法）具體而能穿越時空，相關概念的連結因此而拉長、擴大——從小圖像到大圖像。

註

<sup>15</sup> 如，Ancient Apocalypse — The Minoans : <http://www.youtube.com/watch?v=Z75J—0FIJYk&NR=1> ; 也有文化遺跡介紹 : <http://www.youtube.com/watch?v=Pz3ic0TH4SY>。有關地中海古文明的介紹，數量多，題材多元。

從腓尼基到克里特島  
The Rape of Europa

☞ 神話  
希臘宙斯化身為牛，誘劫腓尼基 Sidon 城邦女公主 Europa (歐羅芭)，載著她飛到克里特島，生下 Minos (Minoan 文明) ...

☺ 歷史背景  
航海貿易-競爭、族群遷徙

The Rape of Europa → 啟蒙時期, 法國 Noël-Nicolas Coypel 畫 (1726)

文藝復興以來，希臘神話是西方藝術創作的重要題材。「誘劫歐羅芭」畫題多以海洋為背景。

◆ PPT22

“誘劫歐羅芭”  
The Rape of Europa 提善, 1559-1562 畫

提善 (Titian, ?1473/1490~1576) 得意之作，布局宏闊、筆觸大膽。歐羅芭被宙斯化身的牛載起升空，手腳隨之張揚，體態畢露。天空飛著拿弓箭的愛神邱比特 (Cupid)，海上的胖小孩坐在海豚身上，姿態仿歐羅芭。左後方海邊幾位歐羅芭的女伴正在呼喚求救。注意：歐羅芭手抓泰爾紫 (Tyrian Purple) 染的衣袍，即古代腓尼基享譽國際的特產，可見提善對此畫的歷史文化背景有所考究。

◆ PPT23

教學  
設計 觀點3

# 城市革命的指標與帝國的代價

我們的世界史上冊共有四章，多數高中訂第一章「上古文明的遺產」為第一次期中考測驗範圍，也就是，講解第一次段考範圍教材所用的時間，是後面兩次段考的1.5倍，何以故？大家心裡有數。

歷史的「古早古早…」，與童話大異其趣，與青年心智經驗迢遙陌生；95課綱「略古詳今」，然其所「略」，則需歷史老師補述串連以導其「詳」。當然，歷史老師責無旁貸，唯教學方法則須考究——如：選擇一組織什麼圖像讓學生回到歷史現場去想像、理解…。教學中，一再自問：從城市革命到羅馬帝國，橫亙眼前的時空3000年、課文70餘頁，我能掌握哪些重點、透視哪一脈絡？來向有限的課時和學生的先備知識對價？

教學心得緩緩沉澱，最後的旨歸，還是95課綱的「城市革命」與「哲學突破」，亦即：（1）在政治發展上，透過柴爾德「城市革命」指標裡政治、社會、經濟的特質，重點比較蘇美城邦及阿卡德帝國、亞述帝國、波斯帝國、亞歷山大及羅馬帝國組織的異同、演進。（2）對文化思想的演變，則分疏「哲學突破」的內涵，回溯並思辨這3000年間，人與自然（科技，經濟）、人與超自然（神話，宗教）、人與人[群]（法律，政治與社會）關係的變化。

依循這兩個旨歸，我製作單元教學ppt，今選擇若干實例略述如下，以分享請指教。

常見「發現」（Discoery）、「國家地理」（National Geographic Channel）、「旅遊生活」（Travel and Living）等電視頻道介紹考古遺址及其歷史，時間長達1~2小時；Youtube的相關短片，有1~5分鐘的。顯然，Youtube短片是比較適於課堂教學上穿插輔助，像兩河文明搖籃裡的蘇美烏爾（Ur）古城梯壇（Ziggurat）短片介紹，俯拾皆是<sup>16</sup>。然而，衡量學生的先備知識、注意力及課時，我還是先用靜態

註

<sup>16</sup> Ziggurat of Ur : <http://www.youtube.com/watch?v=yEh-iXnud60&NR=1>, the great Ziggurat of Ur : [http://www.youtube.com/watch?v=XnWpBwmi6\\_o&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=XnWpBwmi6_o&feature=related)（美國駐伊拉克陸軍士兵攝製）。Zigurat de Ur : <http://www.youtube.com/watch?v=7zxwlHotjhg&feature=fvw>（西班牙語教學影片）。





的烏爾遺址復原圖，讓學生「近看」這個城市革命的先導的空間規畫——宗教、政治與經濟等功能的區隔，不同社會階級的工作活動地點，以及內城、外廓的多重防禦。也請他們「遠眺」現今兩河地區保存最完整的烏爾梯壇，旁邊是UNESCO資助世界遺產維護的工程車，而近處廢墟，在數千年前曾是街道、河港、房舍、商坊及宮殿…。（PPT24）



烏爾遺址，1930年代開始發掘，已列為世界遺產。照片遠處的Ziggurat，整修中。

接著，問：烏爾古城怎麼建立？城市革命有何特徵？我綜合課文及一般學界的解說<sup>17</sup>，製作PPT25，請學生對照課文、畫出重點，注意往後西亞、北非與地中海的政、商交融—帝國競爭的結構性因素，點到為止。

### 大考連結

98學測選擇33題，問：美索不達米亞的古文明搖籃裡，「諸民族統治此一地區的先後順序」？那個將「阿卡德人」排在第一順位的才是正確答案！

柴爾德：城市革命的指標(特徵)  
蘇美城邦：人類社會第二次革命

|                                       |                                     |  |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--|
| (1) 城市(邦)規模大：城牆圍繞，面積廣大，人口稠密，超過村落。     | (5) 文字                              |  |
| (2) 城市(邦)各有大型公共建築：宮殿、神廟               | (6) 藝術                              |  |
| (3) 統治階級形成：全職的祭司，民事、軍事領導者和官員。         | (7) 科學/預卜：算數，幾何，天文，煉銅等/占卜、巫術        |  |
| (4) 賦稅或納貢機制：統治階級得以掌控調配社會大眾的剩餘物資和剩餘勞力。 | (8) 商品貿易：城市聚落間往來擴增，出現定期貿易。          |  |
|                                       | (9) 國家出現：地緣性的城邦取代血緣氏族村落，強大城邦擴增控制範圍。 |  |

PPT25

為什麼考 阿卡德人(薩爾恭)?  
98學測\_33題

33 西亞的美索不達米亞平原是古文明的搖籃，自古以來許多民族進出這個舞台，先後建立統治政權，留下了豐富的文明遺跡。下列諸民族統治此一地區的先後順序，何者正確？

(A) 西臺人→ 阿卡德人→ 巴比倫人→ 亞述人→ 波斯人  
(B) 亞述人→ 巴比倫人→ 阿卡德人→ 西臺人→ 波斯人  
(C) 阿卡德人→ 巴比倫人→ 西臺人→ 亞述人→ 波斯人  
(D) 巴比倫人→ 波斯人→ 阿卡德人→ 西臺人→ 亞述人

PPT26

我問學生：為什麼考阿卡德人？這無意為大考辯說，而是利用此題來解說教材，引起注意。

<sup>17</sup> 如，杜正勝《古代社會與國家》，頁17的解說，或如，Michael E. Smith, 'V. Gordon Childe and the Urban Revolution' (2008)\_ <http://www.public.asu.edu/~mesmith9/1-CompleteSet/MES-09-Childe-TPR.pdf>，或見各種百科全書：城市革命。



阿卡德帝國將城邦（city-state）帶上帝國（empire）之路，此後帝國與四週外族（農、牧、航海）的征服、滲透、融入等關係，是往後任何統治政權的重大課題（PPT27）<sup>18</sup>。以征服為手段的政權，怎麼持續？設法永保強悍的軍事戰鬥力？扶植商業繁榮以操控經濟資源？吸收先進文明更張體制，以安百姓、以彰神佑？屠城滅絕、掠殺殆盡，再強勢武裝殖民或高壓恐怖統治？修馳道、開運河，是為貨暢其流或全面監控？告訴學生，接下來會讀到不同類型的帝國建構，但都利用相似的軟硬體建設，會看到文明滋長龐然罪惡，也激盪人文精神不得不的提升！

我設計一幅概念圖（PPT28），讓學生想像是蘇美某城邦某階級的國民，那麼，你會在梯壇上觀天象或量稱農民交納來的穀物嗎？會是街道上的販夫走卒或維持秩序的軍（警）？還是在河港邊與印度河彼岸來的商人討價還價？

再問：你住在城裡或城外？在第二冊中國史是否讀過「國人」住城邑之內、「野人」在外？我無意深論周代城邦與蘇美城邦的社會機制（能力不及），只是提醒學生：城市革命一旦發生，職業分工、階級分化開始，過去血緣村落習俗圍繞的人際關係漸被地緣邦國的契約、暴力加神權（替天行道）所取代，不同的階級、身分只能在所屬的空間、職位上活動，這種集體行為模式和社會價值觀，從西亞到全世界，從城邦到帝國，影響往後數千年。在這期間，有人（群）提倡平等、互愛，超越階級、國族、地域群落或財富知能，如有教無類的孔子、兼愛非攻的墨翟、苦行遊方的釋迦牟尼、猶太先知呼籲的「他們要將刀打成犁頭，把槍打成鐮刀。這國不舉刀攻擊那國，他們也不再學習戰事。<sup>19</sup>」以及被釘上十字架的耶穌…。

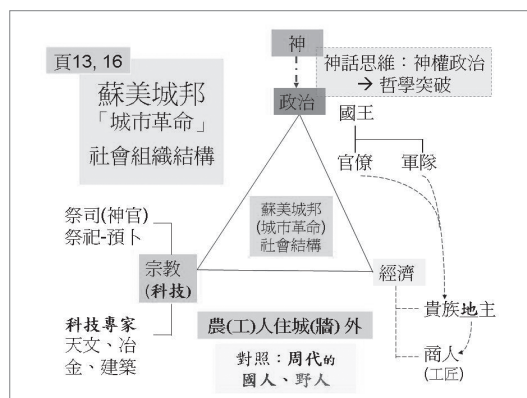
### 為什麼考 阿卡德人 薩爾恭？

- (1) 阿卡德帝國是世界第一個帝國；統一兩河蘇美諸城邦的帝國；首先採軍事征服手段建立的帝國；
- (2) 「棄嬰」薩爾恭的故事  
→ 猶太聖經舊約全書的摩西…；
- (3) 薩爾恭建築梯壇(Ziggurat)  
→ 舊約全書巴別塔(Babel)故事；
- (4) 阿卡德帝國與四週外族的征服、滲透、融入等關係，是往後每個統治政權的重大課題。
- (5) 阿卡德人採用楔形文字拼寫自己 and 蘇美的歷史、文化，傳留後世。



阿卡德帝王銅像，可能是薩爾恭一世。

### 🔗 PPT27



### 🔗 PPT28

註

<sup>18</sup> 同註13，麥克尼爾等著，張俊盛等譯《文明之網：無國界的人類進化史》，頁65~69「官僚體制帝國的崛起」，有多面向觀照及扼要述說。

<sup>19</sup> 見《舊約全書》〈以賽亞書2：3〉或〈彌迦書4：3〉。



我爬梳課文相關教材，製作「西亞政權的轉移與融合」框架圖（PPT29）<sup>20</sup>，給學生時序印象，配合講解政權統治方式及族群／語系（蘇美、閃、印歐）的競爭。

《漢摩拉比法典》透露人與神、人與人的關係，具體而深刻，應該點出。漢摩拉比承續烏爾第三王朝的法律，以玄武岩印刻傳令法典於帝國全境。法典上方刻畫

漢摩拉比（站立者）從神的手中接下法律（PPT30），法典開頭申明「天與地之神召喚我名—漢摩拉比—受神讚美且敬畏神的君王，要制定世上正義法令。…馬杜克神（Marduk）派我君臨眾民，有守疆衛土之責，我當循正道護公義…為受迫害者造福。」這樣的圖像組合和摘文說明，讓神權政治自我告白，具象易理解<sup>21</sup>。

《漢摩拉比法典》條文舉例（PPT31），我講解當時官民還迷信神（超自然力）會直接介入裁判（河水的審判）、法官誤判會有懲處、城牆外的法律執行效力、堤防的重要性、女性的家庭地位等等。有這樣的基礎認識，再來談文明史發展，應是踏實的起步。

西亞政權(族群/語系)的轉移與融合

頁16~19、33~36

|   | 政權            | 時間              | 語系 |    | 政權            | 時間              | 語系      |
|---|---------------|-----------------|----|----|---------------|-----------------|---------|
| 1 | 蘇美城邦 or 烏魯克時期 | c.4300<br>~2900 | ?  | 6  | 巴比倫帝國         | c.1763<br>~1595 | 閃       |
| 2 | 王朝時期          | c.2900<br>~2350 | ?  | 7  | 卡賽、西臺、亞述...爭戰 | c.1595<br>~885  | 印歐<br>閃 |
| 3 | 阿卡德帝國         | c.2350<br>~2160 | 閃  | 8  | 亞述帝國          | c.885<br>~612   | 閃       |
| 4 | 烏爾第三王朝        | c.2160<br>~2000 | ?  | 9  | 新巴比倫帝國        | c.612<br>~539   | 閃       |
| 5 | 阿摩利人入侵        | c.2000<br>~1763 | 閃  | 10 | 波斯帝國          | c.539<br>~330   | 印歐      |

◆ PPT29

漢摩拉比法典

神／法律 → 王 → 眾民

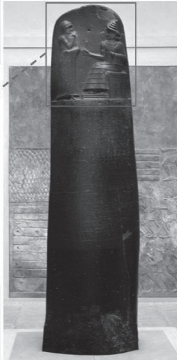
巴比倫帝國第六任國王漢摩拉比製作(約1790BC)，是世界上最完整的法典。

約225公分高，玄武岩石碑(柱)，楔形文字，阿卡德語。共有282法條。

法國考古隊於伊朗Shush(Susa)發現，現藏羅浮宮。



↑ 法典石碑(柱)上部雕刻。站立者為漢摩拉比，從日神(Shamash)手中接下法律。



◆ PPT30

漢摩拉比法典\_條文舉例

天與地之神召喚我名—漢摩拉比—受神讚美且敬畏神的君王，要制定世上正義法令。…馬杜克神(Marduk)派我君臨眾民，有守疆衛土之責，我當循正道護公義...為受迫害者造福。

- 某甲控告某乙，某乙到河邊跳入河裡，如果淹死了，某甲可擁有某乙的房產。但如果河水證明某乙無罪，沒淹死而毫髮無傷，則某甲應處死刑，而某乙可擁有某甲的房產。
- 如有法官審案、判罪且定讞了，但後來發現他的審判錯誤，他就應賠償該案件原判罰鍰之12倍，而且要免除其職，永不得再任斷案之責。
- 如有人在城門之外劫走法院或自由民的男、女奴隸，他應處死刑。
- 如有人疏於維修他的堤防(水壩)，以致潰堤泛濫損害他人田園，則其潰堤處應被強迫拍賣，售價做為賠償他人數物損失之用。
- 如果女人不願再與其丈夫生活共處，則男人應償還女人從其娘家帶來的陪嫁物品，然後她即可離去。

◆ PPT31

註

<sup>20</sup> 我在網路上發現多種Timeline的教學資源，如‘chronology of the main domination—timeline of ancient Mesopotamia’ ([http://en.wikipedia.org/wiki/Timeline\\_of\\_Ancient\\_Mesopotamia](http://en.wikipedia.org/wiki/Timeline_of_Ancient_Mesopotamia))，相當詳細，還按照柴爾德的理論，分銅器(早、中、晚)~鐵器時代斷限。我稍做補充(翻譯)，課堂上，我只給學生稍作瀏覽。網路上有許多類似的優質教學資源，供選擇利用。

<sup>21</sup> 哪一位神明，將法典交給漢摩拉比？對照法典前文，一說是日神(Shamash)，另說是主掌水利、農作、審判及幻變的馬杜克神。

麥克尼爾指出，西亞、埃及的城市文明地區與其邊緣草原游牧民族（閃、印歐）的競合關係，隨著礦冶及戰術的演進，可分3階段來看。


首先，1700B.C.之際，美索不達米亞西北部的養馬人，完善結合青銅武器、盔甲、馬拉戰車及弓箭，向外擴張，侵略兩河、印度河、埃及，也可能進入中國（如前述）。

約1200B.C.，冶鐵技術在賽普路斯或安納托利亞東部（西台）發明，往後600年傳遍全歐、印度、中國、北非以至撒哈拉以南，配備相對低廉的鐵製武器及盔甲的步兵，可以打敗青銅兵器的戰車士，戰爭開始平民化。

第三個轉變，發生於7世紀B.C.，當草原上養馬的游牧民練就放開韁繩、騰出雙手在奔馳的馬背上張弓射箭的功夫之後，戰馬騎射的戰術已然成形，亞述、波斯帝國因此強大，他們征服都市化農業地區，學會以租稅取代掠奪，很快變成文明世界的統治者<sup>22</sup>。（PPT32）

引述麥克尼爾所指草原游牧民族的戰術3段轉變之說，也是讓學生想像：他們的軍事優勢與統治效率，如何能維持不墜？亞述帝國訓練龐大軍隊、配備鐵製武器及攻城器械，城破進行屠殺，修築馳道驛站以監控及貿易；對於頑抗族群則強迫召集其領導菁英和技術工匠，集體放逐到首都周圍就近看管。722B.C.，亞述滅亡以色列並採行集體放逐；586B.C.，新巴比倫帝國滅猶大，再行集體放逐。這兩個進入肥沃月彎的游牧帝國實施殘暴統治，小國零落，猶太人淪落流離失所，沉痛思索族人與上帝的關係。（PPT33）

亞述騎兵的戰技與草原游牧民族的合縱連橫

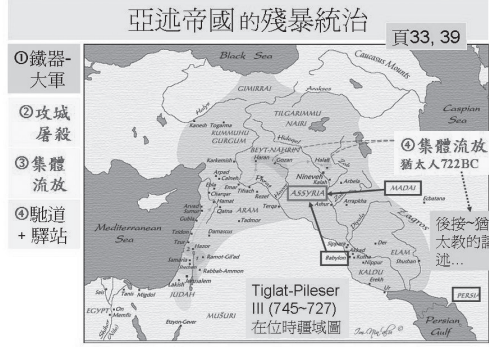


亞述帝國首都尼尼微的石壁浮雕，有戰車御射的圖像，也有騎兵射箭的圖像(左)，反映戰術演進的兩個階段。612BC，新巴比倫（閃族）與米提（印歐）聯手滅亡亞述（閃族）。後來，波斯（印歐）先推翻米提，再滅亡新巴比倫帝國，539BC。

▶ PPT32

亞述帝國的殘暴統治

頁33, 39



① 鐵器大軍  
② 攻城屠殺  
③ 集體流放  
④ 馳道+驛站

集體流放猶太人 722BC  
後接一猶太教的講述...

Tiglat-Pileser III (745-727) 在位時疆域圖

▶ PPT33

註  
<sup>22</sup> 同註13，麥克尼爾等著，張俊盛等譯《文明之網：無國界的人類進化史》，頁65~67。

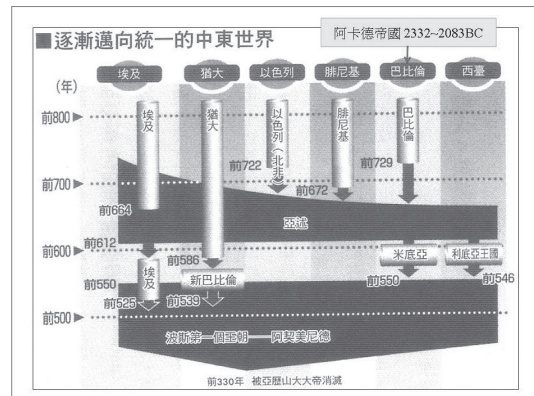




539B.C.，波斯的居魯士攻滅巴比倫，隨即准許猶太人自由還鄉，宣示懷柔包容的新統治方式開始。大流士確立世界第一個跨三洲的帝國，希羅多德《歷史》記載：大流士將帝國分置20行省、指派省長；規定納貢或徵稅的數額，以及錢幣為兌算的基準。居魯士、甘比西士都沒有如此繁瑣的規定，以往鄰國附屬僅以珍奇物品致禮，波斯人因而稱大流士為商店老闆（shopkeeper），說他治國如同管理商店雜貨<sup>23</sup>。（PPT34）

課本引述希羅多德比較波斯前三王者的作為風格，居魯士慈祥愛民如「父親」、甘比西士嚴酷統治如「主人」，然而，為何大流士要當起「商店老闆」？值得與學生問答、討論。（PPT35）

1993年諾貝爾經濟學獎得主諾斯（Douglass North）認為：廣大而安定的經濟市場是波斯帝國繁榮強盛的基礎，所以，大流士在確保治安之後，必須制定貨幣以利交易。但，也因帝國廣大而須行分權統治，就埋藏趨向分裂、動亂的基因。諾斯分析古波斯帝國的特質：「埃及是一個同質社會，波斯帝國卻是一個由各種宗教、經濟和政治單位所組成的高度分權帝國的巨大混合體。…根據希羅多德的看法，納貢的數目各不相同，…和平的局面和寬廣的內部市場對於現存的經濟結構非常有利。…分權式結構的功能既是波斯帝國的成功之處，同時也是它的內在弱點。…但半自治性的省長一直是敵對與暴亂的溫床，最終也成了波斯帝國崩潰的禍根。」<sup>24</sup>後來，雅典的海權帝國、亞歷山大帝國以及羅馬帝國，都有類似的內在弱點與緊張狀態。（PPT36）



▶ PPT34

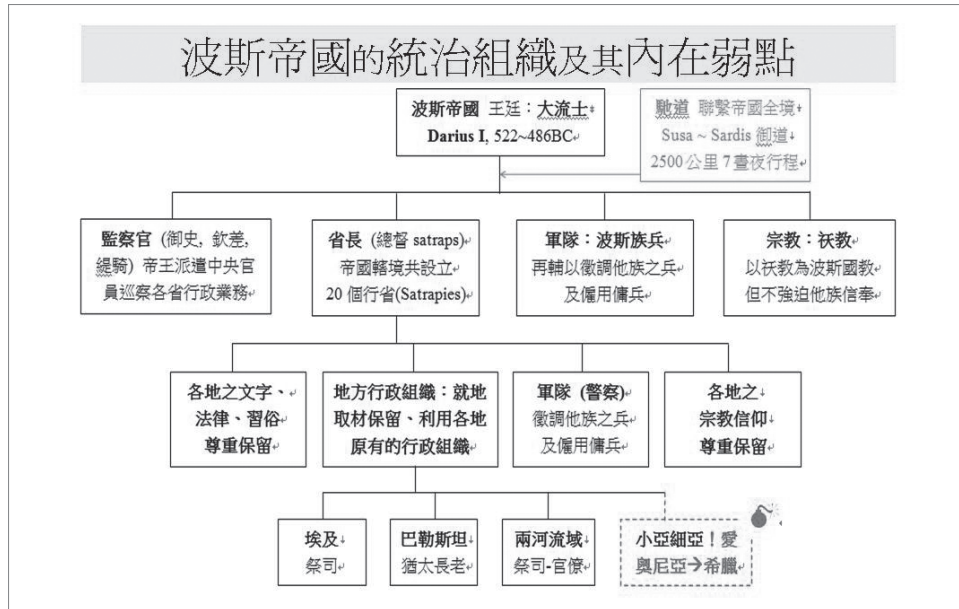


▶ PPT35

註

<sup>23</sup> 課本，頁36「波斯帝國的壯大」末段。  
<sup>24</sup> 道格拉斯·諾斯（Douglass North）著，劉瑞華譯，《經濟史的結構與變遷》（台北，時報文化，1995），頁106~109。





▲ PPT36

## 大考連結

97指考單選20題，列舉上古到近代的4個政權，問：哪一個「能夠綜合國王制、貴族制和民主制的優良因素」？正確答案「西元前三世紀的羅馬」，指的是第二次布匿克戰爭（218~201B.C.）之前的羅馬共和精神<sup>25</sup>。

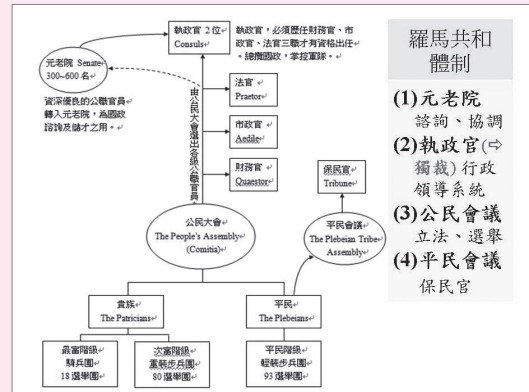
### 羅馬共和政治集什麼大成？

97指考 20題

有歷史學家認為，能夠綜合國王制、貴族制和民主制的優良因素的政體才是最好的政體，因為同時具有類似王權的執行權，貴族的諮詢權和人民的同意權，最能確保政權的穩定。最能符合這種構想的是：

- 參考答案：(B)
  - P值(答對率)：50
  - D值(鑑別指數)：45(74-29)
- (A)西元前六世紀的波斯  
(B)西元前三世紀的羅馬  
(C)十七世紀後半的法國  
(D)十八世紀初的俄羅斯

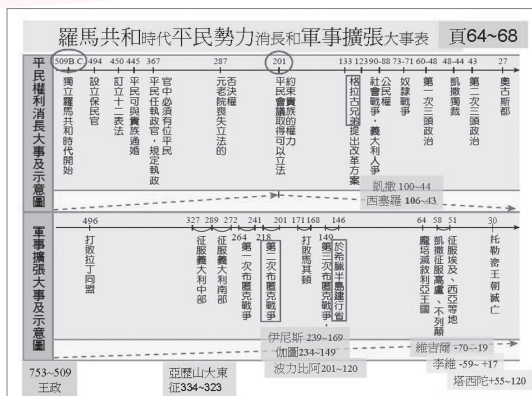
▲ PPT37



▲ PPT38

註

<sup>25</sup> 「羅馬共和體制」概念圖的繪製 (PPT38)，參考Hermann Kinder and Werner Hilgemann, The Anchor Atlas of World History [1] (Penguin Books Ltd., 1974), p.74\_the constitution of Republic (圖)；p.75: the servinian army and constitutional reform (文字說明)。



▶ PPT39

| 城邦精神 vs. 帝國大業<br>對照希臘城邦與羅馬共和的轉變 |                          |                            |
|---------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 古典希臘城邦                          | 亞歷山大東征<br>334~323BC...   | 希臘化時代                      |
| 雅典(民主)、斯巴達(專制)為代表，城邦至上，奧林匹亞競賽   | 城邦衰落~帝國分裂、城邦人口外移         | 國際化貿易，專制政治，城邦瓦解，貧富懸殊。      |
| 羅馬共和前-中期                        | 第二次布匿克戰<br>218~201BC...  | 共和末期~帝國                    |
| 十二表法、保民官、執政官之一為平民...            | 格拉古兄弟、前三雄、凱撒專制-被刺、後三雄... | 職業軍人(含外國人)取代國民兵，權力集中，貧富懸殊。 |

▶ PPT40

龍騰版課本有「羅馬共和時代平民勢力消長和軍事擴張大事表」（頁64），以三次布匿克戰爭平分左右頁面，左見共和前、中期「平民勢力」成長，右見共和末期到帝國的「軍事擴張」（平民勢力消退）。我建議學生參照我修補製作的大事表投影片內容，將幾位政治人物、文學及哲學家填寫在大事表上（PPT39），邊按表（投影片）講解：波力比亞原是希臘人，目睹羅馬擊敗迦太基崛起於地中海，認為羅馬共和能綜合王政、貴族、民主三種政制（a mixed constitution: monarchy, aristocracy, democracy）之優點，故能建大業<sup>26</sup>。凱撒的征戰，西北起不列顛、高盧，東南抵埃及，羅馬首都居其中點，城邦共和還能支撐、運作這麼龐大的疆域嗎？他專制獨裁，早有波斯、亞歷山大及希臘化世界的帝王身影可追隨。西元1~2世紀的元老兼史家塔西陀，清楚帝國政治已淪為槍桿子出政權，當然憂忿而緬懷一去不回的羅馬共和年代。

我製作一幅「城邦精神vs.帝國“大”業」（PPT40）以對照希臘城邦與羅馬共和，原初人民作主的機能與精神為何後來都被帝國專制集權所取代、壓制？這幅粗略的框架圖，文字摘自課文，做為回顧的整理，同時告訴學生：將來談到3-2歐洲社會的蛻變／文藝復興時代的政治思想、4-2近代歐洲的崛起，以及下冊2-1西方國家的優勢／歐美主要國家的演變／英國歐洲議會民主政治，會再談起雅典民主與羅馬共和。問學生：英國建立近代議會民主政治，也曾是工業資本帝國主義的日不落國，為何英國人民至今並未喪失民主參政權利？這問題師生都得思考，待下學期再來細說，請大家先想一想就好。

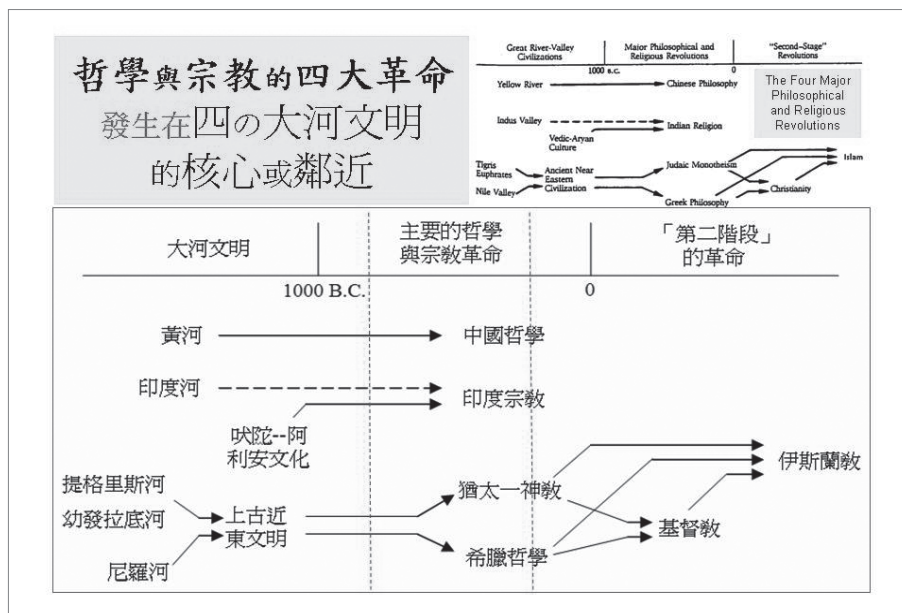
註

<sup>26</sup> 王任光〈一位希臘史家眼中的羅馬政治體制〉（1978）指出：波力比亞時代的羅馬實為貴族（元老院）的「寡頭政治」，但他卻將其描述為最完備、有效的民主政治。引自楊肅獻〈西洋古代史：概說〉，載高明士主編，楊肅獻等合著《戰後臺灣的歷史學研究1945-2000：第八冊世界史》（台北，國科會，2000），頁87-88。

教學設計 觀點4

# 哲學突破：上古三次革命的顛峰

德國精神科醫師及哲學家雅斯培（Karl Theodor Jaspers, 1883~1969）提出「軸心時代」（the Axial Age）之說，指出800~200B.C.之間，在中國、印度、美索不達米亞、希臘及巴勒斯坦等地，政治、哲學（科學）及宗教等方面都有突破性的遽變。有歷史學者選擇中國哲學、印度宗教、猶太一神教及希臘哲學為這時代的重點突破（breakthrough），稱之「哲學與宗教的四大革命」（the four major philosophical and religious revolutions），並繪製一幅承先啟後的思想脈絡概念圖（PPT41）<sup>27</sup>，我試著翻譯出來給學生「看」，希望抽象的思潮演變過程的具象圖形化，能有助於他們理解及推想。



▲ PPT41

<sup>27</sup> 「哲學與宗教的四大革命」(the Four Major Philosophical and Religious Revolutions) 見Albert M. Craig, William A. Graham, Donald Kagan, Steven Ozment, Frank M. Turner合著The Heritage of the World Civilization, Chap.2: “The Four Great Revolutions in Thought and Religion”。





柴爾德的「新石器革命」、「城市革命」，再加上雅斯培「軸心時代」的「哲學與宗教的革命」，這3次革命可以做為統整、透視第一章「世界文明的遺產」（世界上古史）的3個觀點，而「哲學與宗教的革命」（哲學突破）是這3次革命的制高點、第一章的顛峰。我建議，在講解它之前的教材時，就當做是為它預做鋪陳，其中的相關脈絡可先釐清、掌握，上揭「哲學與宗教的四大革命」圖即提供一個簡要的脈絡概念連結。（PPT42）

| 哲學突破時期：哲學與宗教的四大革命                                 |                                       |   |                            |
|---|---------------------------------------|---|----------------------------|
| 中國哲學  | 印度宗教                                  | 猶太宗教                                      | 希臘哲學                       |
| 春秋戰國諸子百家<br>■ 儒家<br>■ 墨家<br>■ 道家<br>■ 法家<br>■ 陰陽家 | ■ 婆羅門教：奧義書<br>■ 摩訶毗盧：耆那教<br>■ 釋迦牟尼：佛教 | ■ 希伯來人遷徙~出埃及及記~建國~亡國~返鄉~離散...<br>■ 一神信仰革命 | ■ 理性與科學精神<br>■ 政治(城邦)與道德哲學 |

◀ PPT42

查閱歷屆大考試題，與世界上古史相關的，所關照者果然多聚焦「哲學突破」。以下擬徵引這些試題以對照、討論我的教學設計，希望考、教之間的對話能將本文帶向顛峰，做個美好的結束。

### 大考連結

91指考單選18題，問：中國、印度、希臘及猶太「四大文明」在哲學上有何重大發展？這是88課綱的第一屆大考試題，它與「哲學突破」時間雖不一致，但重點揭示四個文明的類型（特質）給考生及教師。答對率及鑑別指數顯示，這是個好考題，我們也應注意這個面向的講解與比較。

四大文明在哲學上，各有何重大發展？  
91指考\_18題

西元前1000年至西元前600年左右，中國、印度、希臘及猶太四大文明在哲學上有重大的發展，其影響至今不變。這些影響可分為：甲、參悟生死問題；乙、確認神人關係；丙、探索人的理性；丁、安排人倫秩序。請問上述四大文明的影響分別為何？

(A)中國：甲 印度：乙 希臘：丁 猶太：丙  
 (B)中國：丁 印度：甲 希臘：丙 猶太：乙  
 (C)中國：丙 印度：丁 希臘：甲 猶太：乙  
 (D)中國：乙 印度：丙 希臘：丁 猶太：甲

■參考答案：(B) ■P值(答對率)：50 ■D值(鑑別指數)：45 (74-29)

◀ PPT43

說「安排人倫秩序」是中國哲學的特質，多數學生沒有疑議，國文課講的可能比歷史還詳細。但「參悟生死問題」、「確認神人關係」與「探索人的理性」如此簡化而抽象的定義，17~18歲的青年恐不易在概念上界定或分辨，需要提供學生具體的意象（image）以參照，說明使理解。我用3個圖像供學生對照並講解：印度教、耆那教及佛教的「法輪」，現今希臘發行的泰利斯像郵票裡的「靜電」反應，先知阿摩司受神召喚的憂國憂民。這3個圖像，可分別在所屬段落講解，更可在「哲學突破」時做統整、比較以加深印象。（PPT44）

**猶太宗教、希臘哲學、印度宗教的意象 (image)**

印度宗教要人尋求從生命之輪解脫出來。希臘哲學家是關注那外在秩序和不變的絕對。然而，希伯來人的思維則大不相同，他們的神要在變化、掙扎的世界限制中尋得，祂從獨一、特殊、不再重覆的事件中發出啟示。

8世紀BC, 先知阿摩司受神召喚，起而警告以色列菁英階層的貪婪及四鄰霸權的殘暴，都將受神懲罰。1890年代，法國G. Doré 版畫：阿摩司遠眺以色列而哀傷。

法輪(Dharma wheel)：印度教、佛教、耆那教都講求循「法」(達摩, Dharma)行正道以消業障，能早得超脫輪迴。

現今希臘發行郵票：哲學家泰利斯(Thales, 624-546BC)，他發現琥珀摩擦(產生靜電)能吸引羽毛。這位希臘幾何學之父，正確預測西元前585年5月發生的日蝕。



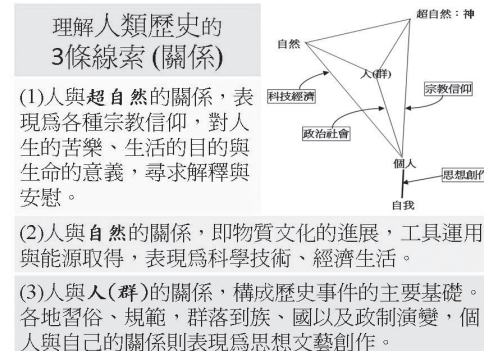
▶ PPT44

**理解人類歷史的3條線索(關係)**

(1) 人與超自然的關係，表現為各種宗教信仰，對人生的苦樂、生活的目的與生命的意義，尋求解釋與安慰。

(2) 人與自然的關係，即物質文化的進展，工具運用與能源取得，表現為科學技術、經濟生活。

(3) 人與人(群)的關係，構成歷史事件的主要基礎。各地習俗、規範，群落到族、國以及政制演變，個人與自己的關係則表現為思想文藝創作。



▶ PPT45

參照圖形——概念圖、框架或繪圖、照像等，較易想像、理解第二層次概念(變遷、發展、因果及特質等等)。我也常用「理解人類歷史的3條線索(關係)」概念圖(PPT45)<sup>28</sup>，做為講解「哲學突破」的開頭或結尾，讓學生感覺：開學以來，他所讀過的一大堆人時事地物的課文材料裡頭，有3條線在串連，怎麼連？連多少？就看個人怎麼用頭腦。我主觀地認為，學生能意會這種似乎已進入哲學境界的思考樣式(可參照具象的概念圖形而進行)。

## 大考連結

96指考單選28題，題幹的「某人宣示」摧毀、砍倒外邦人的「祭壇」、「神柱和神像」，都是宗教語言，凸顯「人與神(超自然)的關係」，對照4個選項，只有(A)摩西/猶太教有此特質。這題答對率中偏下，鑑別指數也不甚理想。多數中學生對哲學、宗教常覺得抽象，難以釐清其類型或內涵。建議多採具象圖像供學生參照，並舉各類型的宗教、哲學以比較，或能加深印象及理解(如上述)。

### 猶太教：出埃及記的摩西

96指考\_28題

某人宣示：你們要遵守我的誠命，不可與你們要去的那地方的居民妥協。相反的，你們要摧毀他們的祭壇，砍倒他們的神柱和神像。這段敘述應來自下列何者？

- (A) 摩西率人出埃及時的聲明
- (B) 周公東征時對軍隊的誓詞
- (C) 墾首對移民台灣者的說法
- (D) 拿破崙率兵征俄時的宣傳

■參考答案：(A)    ■P值(答對率)：42  
■D值(鑑別指數)：25(56-31)



▶ PPT46<sup>29</sup>

註

<sup>28</sup> 這幅概念圖，是早在部編本時期，我依據蒲慕洲編：高中「世界文化史(下冊)」(國立編譯館，1992，6版)，頁136~138(第十五章 回顧與前瞻)課文而繪製(摘文同)，起初就是畫在黑板上給學生仿抄，後來才繪製ppt.圖檔。

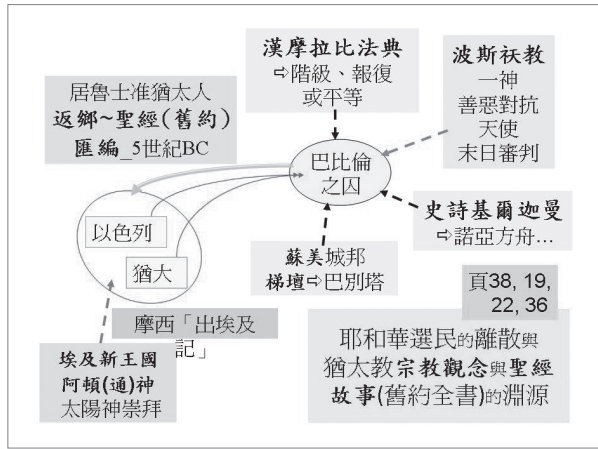
<sup>29</sup> 原試題沒有「摩西摔破十誡刻石」插圖，這是我插入的法國版畫家Paul Gustave Doré (1832—1883)的作品，取自<http://www.creationism.org/images/DoreBibleIllus/>。



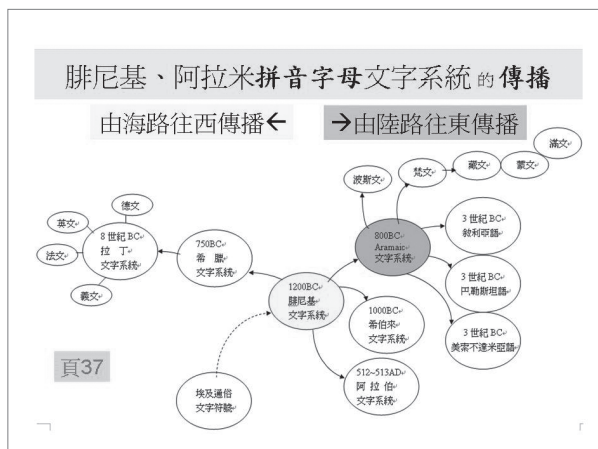
我更想建議，藉亞伯拉罕遷徙巴勒斯坦→出埃及記→建國→亡國→返鄉→離散（diaspora）的過程，將兩河、埃及、巴勒斯坦等地的歷史、文化做個回顧與整理，我設計「耶和華選民的離散」概念圖來配合講解，希望能達到這教學目標。（PPT47）

在兩河、埃及及小亞細亞的強權大國壓制下的猶太民族，流離失所，苦思上帝與其子民的關係，創造了一神信仰；腓尼基人、阿拉米人則因經商貿易之需，發明、運用拼音文字系統，向東、西世界傳播，課本全用文字敘述，我製作概念圖示，不是要學生記憶，而是讓學生有發明、傳播的位置、方向感覺，更要知道拼音文字系統至今是世界最多使用的。（PPT48）

印度的宗教，「參悟生死問題」（91指考\_18題），或「法輪（Dharma wheel）：印度教、佛教、耆那教都講求循『法』（達摩，Dharma）行正道以消業障，能早得超脫輪迴」，如上所述，是借用大考試題或為補充課文而設計。當今，印度在亞洲，與台灣頗有交往，我引用（剪貼製作）一齣發生在台北市區某住商大樓的新聞事件，做為講解印度宗教的引言，在課堂上落實「歷史即過去與現在的對話」的現實意識。（PPT49）



PPT47



PPT48

大樓設印度神壇 住戶打官司趕人

2009/09/21自由時報：〔記者劉志原／台北報導〕住商大樓內能不能開設印度神壇？台籍住戶認為，印度人在屋內設壇，附近印度人經常前往朝拜，造成住戶困擾，向台北地院訴請「強制遷離」；印度住戶則主張，他們是一般住宅，台灣憲法保障宗教自由，沒有理由趕走他們。

<小檔案> 印度巴濕伐那佛

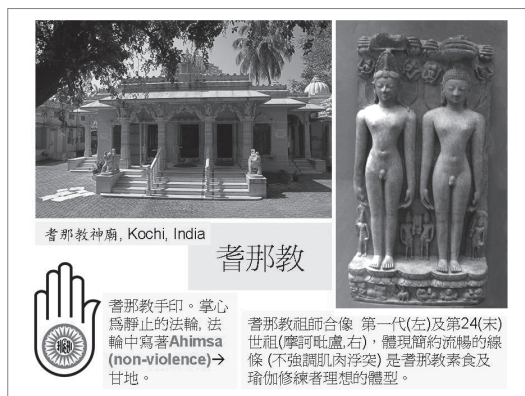
印度神壇供奉的巴濕伐那佛(Parasnath)為印度宗教之一耆那教(Jaina)第23世祖，與24祖筏戛摩那(摩訶毗盧)為該教歷史上唯二可查證的人物。耆那教發源於西元前五、六世紀左右，約與佛教同時興起，基本教義為業報輪迴、靈魂解脫、非暴力及苦行(?)主義等。

PPT49

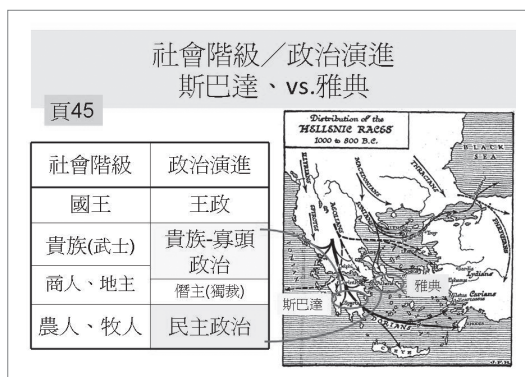


我提醒學生，住在台北這個世界性都會及其週邊的人們，對於世界各文化圈的風俗、信仰，可以無知嗎？然後鬧國際笑話嗎？當你或妳將來是個常要坐飛機，到世界各地去經商、演講時，可以完全無知於當地的歷史與時勢嗎？混得下去嗎？然後，我有補充20世紀中在印度提倡「不合作運動」的甘地，他堅持的非暴力路線（non-violence）為後來諸多偉大的政治、社會運動者所師法，而其非暴力理念的淵源，來自耆那教——請看神廟及創教者雕像的特點。（PPT50）

我曾以「社會階級／政治演進：斯巴達vs.雅典」的框架與地圖（PPT51），配合說明這兩個代表性城邦的政治、社會發展過程、迥異：斯巴達政治制度發展到貴族（寡頭）即中止，雅典則演進到民主多數政治，雖然雅典民主有效運作只有50年——從波希戰爭勝利到伯羅奔尼撒戰爭爆發之間（480～431B.C.），然雅典公（國）民對城邦的法律、道德與政治自由，深具信心與驕傲。



◀ PPT50



◀ PPT51

## 大考連結

今年（99）指考單選第5題，將古典希臘城邦（雅典、斯巴達為代表）與中古後期西歐城市的獨立自主性對舉，命題者如此的構思與比較，將迫使（或曰引導）高中歷史教學要有觀點（perspective）以觀察各時空現象的異同。本題「答對率」不高（難），但「鑑別指數」很理想。

### 古典希臘城邦vs.中古後期歐洲城市 99指考 5題

古典時期的希臘城邦與中古後期的西歐城市，雖然興起的時空不同，其發展卻有不少雷同之處。下列選項何者為是？

- (A)皆因商業需要而興起
- (B)公民皆以商人為主體
- (C)皆是獨立的政治單位
- (D)皆實施直接民主政治

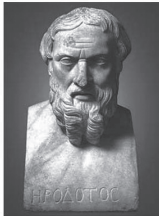
■參考答案：(C)  
■P值(答對率)：35  
■D值(鑑別指數)：39(56-17)

◀ PPT52



出身愛奧尼亞Halicarnassus城的希羅多德（Herodotus, c.484～c.425B.C.），活在雅典民主的50年間，他推崇民主。《歷史》第三卷裡，有敘述大流士和兩位貴族重臣辯論君主制、貴族制與民主制的情節，雖然大流士雄辯君主制之優點，定之為波斯帝國政制，但重臣Otanés抨擊一人專制常因傲慢而暴亂，申明民主制下的國民意志、道德健全，政治因得以穩定——這段敘述未必是事實，而希羅多德確實為雅典民主倡言。（PPT53）

柏拉圖（428/427～348/347 B.C.）、亞里斯多德（384～322B.C.），生活在伯羅奔尼撒戰爭後到亞歷山大東征之間，對民主已失信心。但是，他們認真研究城邦政治，如亞里斯多德以「統治者的目的」、「統治者的人數」分希臘城邦政治為6種類型，為後世政治學研究的基礎（PPT54）。還記得波力比阿（c.203～120B.C.）稱讚羅馬共和綜合國王（君主）制、貴族制與民主制的優點（97指考\_20題）嗎？<sup>30</sup>早他180年的亞里斯多德研究過，早他280年的希羅多德更是談過了。希臘城邦政治源遠流長，而且有文學、人類學及風俗學手筆的記述，如希羅多德，也有學術研究深入論析的柏拉圖、亞里斯多德，以開導後世。

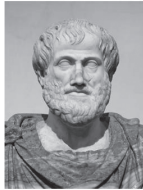


希羅多德《歷史》裡的政制辯論 constitutional debate

- Otanes：主張多數統治、平等參政，非難君主政治。（3.80）
- Magabyzus：贊成菁英式寡頭政治，反對庶民政治。（3.81）
- 大流士Darius：推崇君主政治，嚴厲批評寡頭政治。

考古發現的古波斯貴族陶像。「政制辯論」的3位權貴，大概如此穿戴。

▶ PPT53



希臘城邦政治的6種類型

亞里斯多德將希臘城邦政治分為6種類型，分類標準有2種：①實徵標準：統治者的人數。②規範標準：統治者的目的，即統治者是為自己的利益，或為社會全體的利益。

| ①實徵標準：統治者的人數 | ②規範標準：統治者的目的        |                 |
|--------------|---------------------|-----------------|
| 統治者的人數       | ③為社會全體的利益           | ④為自己的利益         |
| 一人           | 君主制 (monarchy)      | 專制 (despotism)  |
| 少數           | 貴族制 (aristocracy)   | 寡頭制 (oligarchy) |
| 多數           | 憲政之治 (constitution) | 暴民之制 (mob)      |

▶ PPT54

註  
30 參前註26。

淘洗相關的史事，而能有觀點的透視，深入淺出地（對照圖像）點出重點面向與脈絡，是歷史教學繼續要努力的。當大考試題漸放寬歷史視野、拉長時空縱深之際，歷史教學伙伴們，真的要團隊合作起來，相互交換經驗心得與教學資源了。

就像希羅多德、柏拉圖、亞里斯多德等希臘人在討論「城邦政治與道德哲學」，他們有所依據「理性與科學精神」而施展。最後，我們就來看看希臘人的「理性與科學精神」，哲學突破時代偉大的成就。

羅馬元老及哲學家西塞羅（106~43B.C.）說：「蘇格拉底將哲學從天上帶回到人間」<sup>31</sup>，推崇蘇格拉底將哲學轉向人自身，而蘇氏思想的影響力也是希臘本土取代愛奧尼學派的象徵——我利用這兩個大考試題目而如是說，是否妥當？請指教。

## 大考連結

愛奧尼亞 Ionia：荷馬史詩、希臘科(哲)學  
95指考\_9題

右邊是一幅古代希臘世界地圖，圖中哪一個地區是「荷馬史詩」故事發生地與希臘科學思想萌芽的地方？

- (A) 甲 (B) 乙  
(C) 丙 (D) 丁

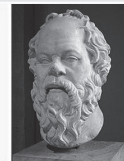


■參考答案：(D) ■P值(答對率)：14 ■D值(鑑別指數)：4(17-13)

◀ PPT55

蘇格拉底：將哲學從天上帶回人間來  
92指考\_33題

某人被後來的學者視為古代思想一大突破的關鍵人物，認為此人「將人(?)從天上帶回到人間來。」下列有「某人觀點」的說明，何者較為適當？  
(A)這是對古埃及政教合一制度的讚美  
(B)這是對猶太教經典神人關係的描述  
(C)這是對中國殷商時期人性觀的說明  
(D)這是對古希臘哲學家人文觀的觀察



Cicero, the Roman philosopher said: "Socrates brought down philosophy from heaven to earth".

■參考答案：(D) ■P值(答對率)：61  
■D值(鑑別指數)：57(87-30)

◀ PPT56

文藝復興時代的拉斐爾（1483~1520），將蘇格拉底的門徒及再傳弟子——柏拉圖與亞里斯多德，畫在「雅典學院」正中央，前者手指向天（抽象，觀念），後者手掌平攤向地（經驗，觀察）。（PPT57）

用這幅畫，我提醒學生：古典希臘距離文藝復興，近2000年，拉斐爾下過功夫研究，以選擇古典希臘及希臘化時代的

拉斐爾繪畫(解釋)  
柏拉圖、  
亞里斯多德的  
手勢 頁55, 149



拉斐爾：雅典學院 (School of Athens), 1509-1510 畫

◀ PPT57

註

<sup>31</sup> 92指考33題的敘述：「將『人』從天上帶回到人間來」，恐有誤，我查過的資料，都是將「哲學」帶回人間。

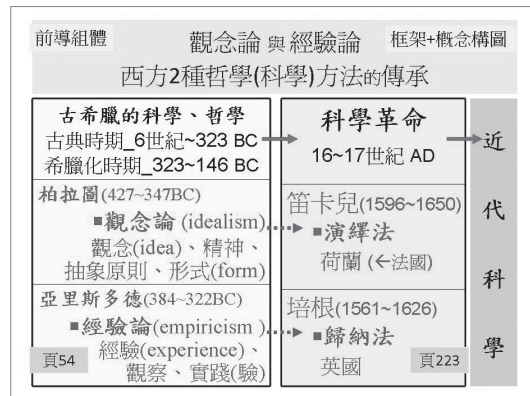




科學、哲學家，佈置於兩大哲人的兩側周圍，每人各有象徵性姿態。這樣的選擇、象徵姿態，就是有意識的繼承和解釋，文藝復興的再生與新生，我準備如此講解。在這裡，我先預告，讓學生拉長縱深，留下印象。

另製作一幅「觀念論與經驗論」(PPT58)，也是讓學生預留印象，準備到學期末再與「科學革命」對焦，將古典

希臘～文藝復興～科學革連結起來，讓學生復習並統整，以增強印象與理解。這就是本文開頭所說的「前導組體」與「框架—概念構圖」的教學功能。



◀ PPT58

## 大考連結

今(99)年指考40題，問：文藝復興是「覺醒、再生」還是「具備兩個時代的特性」？本題「答對率」適中，「鑑別指數」也不錯。命題者問得有點抽象——有時候，我們講課也講得有點抽象——我們最好能先提供具體的圖像和概念讓學生了解掌握。我設計拉斐爾「雅典學院」(影像法)與柏拉圖觀念論、亞里斯多德經驗論(框架—概念圖)的用意在此。

本題命題者的設問，有其結構與旨趣。我所惋惜的是，考生只要按照題幹敘述以核對5個選項，採刪去法，即能得正解，而流於技術性處理(文意辨識)，命題者可能措意的第二層次概念(變遷、發展、因果等)的測試，沒得到應有的回饋。

### 古典希臘(羅馬)～文藝復興...科學革命 99指考\_40題

史家甲：「文藝復興不只是文學或藝術的再興，也是人類智識和個人之覺醒或再生，而為近代世界的開始。」  
 史家乙：「文藝復興是中古時代轉移至近代的過渡時代，它同時具備了兩個時代的特性。」有關兩位史家對「文藝復興」的看法，下列敘述何者恰當？

- (A)史家甲強調文藝復興與中世紀的差異和斷裂
- (B)史家乙強調文藝復興仍然保有中世紀的特質
- (C)兩位史家對於文藝復興的解釋並無明顯差別
- (D)史家甲關注歷史的延續和連結
- (E)史家乙側重歷史的新異和變遷

■參考答案：(AB)

■P值(答對率)：61    ■D值(鑑別指數)：42(80-38)

◀ PPT59

# 結語

本文摘選、說明的教學設計，所參照、應用的教學方法，主要有三：影像法、框架+概念構圖法，以及前導組體，謹以野人獻曝的誠意與教學伙伴們分享，並請指教。

容許我複述政大教育系余民寧教授、英國歷史教學專家Denis Shemilt的話<sup>32</sup>：

余：「剛開始學習概念構圖的組織與統整時，…是一件非常費時耗神的工作，但它是非常理想的學習方法，它以視覺型組織訊息的內在特質與優勢，遠勝過一般慣用語文組織訊息的方法（如綱要〔outlines〕或列舉〔listing〕），它能引導學生自行架構概念，由其記憶中辨認概念間的關聯性。」

Shemilt：「（教師）編織歷史知識的一個個小圖像（little pictures），…使成為條理連貫而能呈現過去的意義的大圖像（big pictures），…讓學生認識變遷、發展、因果等第二層次概念，以及各種史料的本質和重要性。…要為學生營造一個個知識架構（frameworks, 框架），…（與）能統整事實、概念與解釋的鷹架（scaffold）。」

又是新學期的開始。也許，不少老師正在參考、擷取教育部「高中資訊科技融入教學：歷史科教材光碟」的元件，來為自己的講課做教學設計——就讓大家一起來思考、分享、激盪高中歷史教學的新方法，包括資訊科技應用的（如ppt，超連結…）、教學方法的（如影像法、框架+概念構圖法、前導組體…），也期待，測驗評量也能相應提升。

期盼歷史教學伙伴們，一起來加油！

註

<sup>32</sup> 參前註1、4。



圖片  
來源

〔本期刊PPT畫面中的圖片，部分引用自以下網站及書刊。〕

- PPT6 (chimpanzee) <http://animals.howstuffworks.com/mammals/chimpanzee-info.htm>
- PPT7 [http://www.earthscrust.org/earthscrust/science/transects/east-africa\\_1.html](http://www.earthscrust.org/earthscrust/science/transects/east-africa_1.html)
- PPT10 Vere Gordon Childe : <http://www.seiselt.com/smutheory/David%20Willers/Childe.html>  
Douglass North : <http://magazine.wustl.edu/Summer03/BringingDistinction.html>  
Jared Diamon : <http://groenbouwen.wordpress.com/2008/11/>
- PPT11 柴爾德 (像) <http://www.seiselt.com/smutheory/David%20Willers/Childe.html>  
柴爾德 (介紹) [http://en.wikipedia.org/wiki/Vere\\_Gordon\\_Childe](http://en.wikipedia.org/wiki/Vere_Gordon_Childe)  
蘇美鐮刀 : [http://schools-wikipedia.org/wp/h/History\\_of\\_agriculture.htm](http://schools-wikipedia.org/wp/h/History_of_agriculture.htm)
- PPT12 (上圖) <http://freepages.history.rootsweb.ancestry.com/~catshaman/262mon/0monu2.htm>  
(下圖) <http://liveinchapelperilous.blogspot.com/2008/06/summer-solstice.html>
- PPT13 (上圖) <http://en.wikipedia.org/wiki/Capricornus#Mythology>
- PPT14 <http://academic.brooklyn.cuny.edu/core9/phalsall/images/riv-vall.gif>
- PPT15 [http://www.mmilam.com/bulliet\\_chapter1.htm](http://www.mmilam.com/bulliet_chapter1.htm)
- PPT16 <http://mathildasanthropologyblog.wordpress.com/tag/domestication/page/2/>
- PPT17 [http://www.uncp.edu/home/rwb/lecture\\_ancient\\_civ.htm](http://www.uncp.edu/home/rwb/lecture_ancient_civ.htm)
- PPT19 [http://aesthetic.gregcookland.com/2008\\_09\\_14\\_archive.html](http://aesthetic.gregcookland.com/2008_09_14_archive.html)
- PPT22 繪畫\_Enlèvement d'Europe by Noël-Nicolas Coypel, c. 1726  
地圖 : Frederic Delouche, Illustrated History of Europe (1992), p.43。
- PPT23 [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Tizian\\_085.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Tizian_085.jpg)
- PPT24 復原圖<http://www.public.asu.edu/~mesmith9/1-CompleteSet/MES-09-Childe-TPR.pdf>  
照片<http://markhumphrys.com/iraq.html>
- PPT27 [http://en.wikipedia.org/wiki/Sargon\\_of\\_Akkad](http://en.wikipedia.org/wiki/Sargon_of_Akkad)
- PPT30 <http://volker-doormann.org/asssky.htm>  
<http://www.qacps.k12.md.us/cms/teachers/CriseT/pictures.htm>  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Code\\_of\\_Hammurabi](http://en.wikipedia.org/wiki/Code_of_Hammurabi)  
<http://www.lawbuzz.com/ourlaws/hammurabi/today.htm> (Hammurabi 戴著像Gudea 的headpiece)
- PPT32 [http://www.virginiawestern.edu/faculty/vwhansd/his111/04\\_persian\\_empire.html](http://www.virginiawestern.edu/faculty/vwhansd/his111/04_persian_empire.html)  
<http://www.persianempire.info/MedianEmpire2.htm>
- PPT33 <http://www.imninalu.net/maps.htm>
- PPT34 宮崎正勝著，劉惠美譯《中東與伊斯蘭世界史：圖解》(台北，商周，2009)，頁81。
- PPT38 The Anchor Atlas of World History (I), p.74\_the constitution of Republic.  
The Anchor Atlas of World History, vol. I (1974, Penguin Books Ltd.), p.75: the servinian army and constitutional reform
- PPT44 休斯頓·史密斯 (Huston Smith) 著，劉安雲譯，《人的宗教》(台北，立緒，1998)，頁387-388。  
<http://www.buddhanet.net/lineart/symbols/pages/wheel-tib.htm> (法輪)  
[http://www.thaiexotictreasures.com/dharma\\_in\\_buddhism\\_and\\_hinduism.html](http://www.thaiexotictreasures.com/dharma_in_buddhism_and_hinduism.html) (法輪/文字說明 dharma vs. Karma)  
<http://www.mlahanas.de/Greeks/ElectroMagnet.htm> (泰利斯)
- PPT46 <http://www.creationism.org/images/DoreBibleIllus/>
- PPT50 (Jainsims, 雕像) <http://en.wikipedia.org/wiki/Jainism>  
(Kochi神廟) [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Kerala\\_jain\\_temple.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Kerala_jain_temple.jpg)
- PPT53 [http://www.livius.org/ct-cz/cyrus\\_ii/cyrus\\_ii.html](http://www.livius.org/ct-cz/cyrus_ii/cyrus_ii.html)
- PPT56 <http://www.deepspirits.com/ancient-sages/socrates/>
- PPT57 [http://en.wikipedia.org/wiki/Axial\\_Age](http://en.wikipedia.org/wiki/Axial_Age)