

## 歷史系的浪子－林國源教授訪談紀要

受訪者：林國源教授（國立臺北藝術大學教授）

採訪與撰稿：碩士班四年級蔡侑霖同學

### 【編按】

這次的校友專欄，我們很榮幸的訪問畢業系友林國源教授。林教授主要的研究領域是西洋戲劇與劇場史、劇場美學理論。同時，對於戲曲傳統的京劇、歌仔戲也有所研究。林教授是臺灣師範大學歷史系畢業。後來，到文化大學藝術研究所研究戲劇。接著，到大學兼任，教授中國通史、現代史、劇本導讀等科目。五數年之後，考取教育部公費留學，赴法國巴黎第一大學的美學研究所攻讀美學。返台之後，任教於國立藝術學院，目前則是台北藝術大學教授，明年二月即將退休。2014 年 1 月 16 日將於台北藝術大學音樂廳舉辦個人的詩的表演波特萊爾之夜法國藝術歌曲演唱會，邀請母系師友大家一起來共欣賞。

**Q：我們都知道林教授在講課時，常常喜歡用網球場來切入劇場理論的課程。請問老師為什麼會用網球場來切入呢？**

A：關於這點，從歷史上來說，法國路易十四時代網球場常常作為劇場使用。另一方面，雖然網球與戲劇一是運動，一是藝術，但是本質上都是身體表演。就是因為這兩個原因，我才會以網球作為我講課的切入點。當然，我自己也打網球，也演戲。

**Q：請老師談談自己的研究歷程。**

A：我是師大歷史系畢業，大學時代曾是體育股長，不算是用功的學生。但是，那時候就蠻嚮往參加國劇的演出，也非常景仰姚一葦先生。歷史系畢業之後，我考上文化大學的戲劇研究所，畢業之後，我先到當時的國立藝專系劇科兼任，後來後再國立藝術學院戲劇學系專任，五年後考取教育部公費留學「西洋思想史學門」。到了法國巴黎第一大學研究美學。我覺得我就像歷史系的浪子一樣，雖然繞了一圈，還是又回到了老家。

在法國，我原本在碩士階段做有關瑞典現代戲劇的研究，後來就轉到比較中、德戲劇的不同，我在法國的博士論文就是以中國京劇與德國布雷希特敘事詩劇場之比較研究。回國之後，出版了《古希臘劇場美學》這本書，從詩學的角度討論古希臘的劇場。走到今天，可以說我對古希臘詩學的研究上有做了一些突破性的貢獻。台灣目前深入研究詩學的人很少，我所知的有文化大學王士儀、劉效鵬等人，中國學界則是羅念生、陳中梅最為重要。

**Q：老師的研究與歷史學都有些關聯，老師可否分享歷史學對於您研究過程中提供了什麼幫助。**

A：首先，我當然要謝謝母系對我的栽培。當時我在國立藝術學院任教，系主任知道我是歷史系畢業，就要我去教大一必修的中國通史。我當時指定他們要看幾篇論文，其中最重要的一篇就是余英時的〈價值體系看中國文化的現代意義〉一文。

其次，我公費留考就是考取「歐洲思想史學門」，考取的科目也都與歷史相關。我也受益於母系老師的教導，如曾祥和老師的西洋上古史、高亞偉老師的西洋現代史等。同時，母系的訓練也帶給我與一般科班的學生不同的視野。我對理論的理解能力比他們強。我想這都是母系帶給我的幫助。

**Q：如果有同學立志研究戲劇史，老師會給他們什麼建議呢？**

A：綜觀整個戲劇史學界，台灣的研究還是相當不足的。一方面，戲劇本科的學生對於理論的理解能力比較弱。一方面，歷史系的學生又很少接觸這方面的訊息。古典時期的戲劇史，我有做了初步的研究了。但是，中世紀、文藝復興時代的戲劇史相當重要，台灣研究這方面的也不多見，這是有志研究戲劇史者可以努力的方向。同時，西洋詩學經典的箋注在中文學界也比較少。所以，同學的語文能力就相當重要。法文、英文、德文都是必備的一些語言。以上這些方向，我想都是同學可以努力的目標。

**Q：近年來，許多歷史劇出現在各電視頻道。也成為歷史系產學合作的方向之一。我們師大的應用史學學程也有相關的歷史與寫作的課。請問老師認為歷史系的學生在兩者的合作上，需要有什麼樣的先備訓練？**

A：首先，大學中應該要開戲劇史和劇本研究的課。這些課在歷史系還很少。你剛剛說應用史學學程有歷史與寫作的課，我認為挺好的。其次，也要加強歷史、哲學、美學的訓練。除此之外，我也建議同學一定要學理論，自己也要嘗試去演戲。這樣才能好好的結合二者。有關學科方面，記號學、社會心理學、普通語言學等社會科學也一定要有所涉獵。這樣才能寫出有深度的戲劇論述。

戲劇研究所中，歷史系的學生很少。我也鼓勵同學可以來報考戲劇研究所的理論組。一般戲劇系學生較不專注理論，我們的同學相較起來比較會「讀書」，而且戲劇系的學生常以演出為興趣的焦點，對理論比較沒有興趣。所以，我也認為這是同學可以發揮的地方。

最後，感謝林國源教授在百忙之中，抽空接受本系的訪問，相信林國源老師的精彩的經歷與豐富的學養，一定會為系上同學帶來許多收穫。最後，再次希望同學們能夠來參加林教授的聲樂發表會，體會林老師散發出的獨特魅力。